

PRZEDMIOTOWE ZASADY OCENIANIA

IB MYP ICT / Computer Science

I. Postanowienia ogólne

1. Przedmiotowe Zasady Oceniania (PZO) są zgodne ze Statutem Szkoły, obowiązującymi przepisami prawa oświatowego oraz zasadami oceniania określonymi przez International Baccalaureate dla Middle Years Programme.
 2. Ocenianie osiągnięć edukacyjnych ucznia ma na celu:
 - 1) informowanie ucznia o poziomie jego osiągnięć edukacyjnych i postępach w nauce;
 - 2) udzielanie informacji zwrotnej wspierającej dalszy rozwój;
 - 3) rozwijanie umiejętności stosowania wiedzy naukowej, prowadzenia badań, analizy danych oraz oceny znaczenia i wpływu nauki;
 - 4) wspieranie rozwoju umiejętności ATL (*Approaches to Learning*);
 - 5) przygotowanie ucznia do dalszej edukacji, w szczególności do nauki przedmiotów przyrodniczych w IB Diploma Programme.
 3. Osiągnięcia ucznia przedstawiane są równolegle:
 - a) w **skali 1–6** – jako śródroczna i roczna ocena klasyfikacyjna, zgodnie z zasadami obowiązującymi w polskim systemie oświaty;
 - b) w **skali IB MYP 1–7** – jako informacja o poziomie osiągnięć ucznia w odniesieniu do kryteriów i wymagań programu IB MYP.
-

II. Ocenianie

1. Osiągnięcia ucznia oceniane są według czterech kryteriów:
 - a) **Kryterium A – Inquiring and analysing** (Badanie i analiza) obejmuje wyjaśnianie i uzasadnianie potrzeby rozwiązania problemu dla klienta lub grupy docelowej, identyfikowanie i ustalanie priorytetów badań pierwotnych i wtórnych, analizę istniejących produktów lub rozwiązań oraz opracowanie opisu projektu (design brief) podsumowującego analizę istotnych wyników badań.
 - b) **Kryterium B – Developing ideas** (Rozwijanie pomysłów) obejmuje opracowanie specyfikacji projektowej i kryteriów sukcesu, rozwijanie zestawu wykonalnych pomysłów możliwych do prawidłowej interpretacji przez innych, prezentowanie i uzasadnianie wyboru rozwiązania oraz przygotowanie dokładnej dokumentacji planistycznej.
 - c) **Kryterium C – Creating the solution** (Tworzenie rozwiązania) obejmuje opracowanie logicznego planu efektywnego wykorzystania czasu i zasobów, demonstrowanie umiejętności technicznych, realizację planu poprzez stworzenie rozwiązania działającego zgodnie z zamierzeniem, dokumentowanie i uzasadnianie zmian wprowadzonych podczas realizacji oraz przedstawienie rozwiązania w całości.
 - d) **Kryterium D – Evaluating (Ewaluacja)** obejmuje projektowanie odpowiednich metod testowania generujących dane, ocenę sukcesu rozwiązania w odniesieniu do specyfikacji projektowej, proponowanie uzasadnionych ulepszeń oraz wyjaśnianie wpływu rozwiązania na klienta lub grupę docelową.

2. Każde z kryteriów **A, B, C i D** oceniane jest w zakresie **0–8 punktów (poziomów osiągnięć)**.
 3. Szczegółowe deskryptory poziomów osiągnięć określone są w aktualnym przewodniku przedmiotowym IB MYP Design.
 4. Poziom **0** przyznawany jest w przypadku, gdy osiągnięcia ucznia nie spełniają wymagań opisanych dla poziomu 1 danego kryterium.
 5. W każdym okresie klasyfikacyjnym nauczyciel zapewnia uczniowi możliwość wykazania poziomu osiągnięć w zakresie każdego z kryteriów A–D.
-

III. Formy oceniania

1. Osiągnięcia ucznia mogą być sprawdzane w szczególności poprzez:
 - a) zadania podsumowujące (*summative assessment*);
 - b) sprawdziany i inne prace pisemne;
 - c) projekty indywidualne i grupowe;
 - d) prezentacje;
 - e) kartkówki i krótkie formy sprawdzające;
 - f) zadania problemowe wymagające zastosowania wiedzy w nowych sytuacjach;
 - g) inne formy wynikające ze specyfiki realizowanego materiału.
 2. Jedna praca może być oceniana według jednego lub kilku kryteriów IB MYP.
 3. Przed wykonaniem zadania podlegającego ocenie kryterialnej uczeń jest informowany, które kryterium lub kryteria A–D będą podlegały ocenie.
 4. Nie każda forma sprawdzania wiedzy i umiejętności musi być oceniana według kryteriów IB MYP. Nauczyciel może stosować także inne formy oceniania, w szczególności służące bieżącemu sprawdzaniu stopnia opanowania wiedzy i umiejętności.
-

IV. Ocenianie kształtujące i podsumowujące

1. W MYP stosuje się zarówno ocenianie kształtujące (*formative assessment*), jak i ocenianie podsumowujące (*summative assessment*).
2. Ocenianie kształtujące jest integralną częścią procesu uczenia się i służy przygotowaniu ucznia do wykonania zadań podsumowujących.
3. W ramach oceniania kształtującego uczeń otrzymuje informację zwrotną dotyczącą:
 - a) mocnych stron swojej pracy;
 - b) elementów wymagających poprawy;
 - c) sposobów dalszego rozwijania wiedzy i umiejętności.
4. Informacja zwrotna może mieć formę ustną lub pisemną i nie musi prowadzić do wystawienia oceny.
5. Zadania podsumowujące (*summative assessment*) służą wykazaniu poziomu osiągnięć ucznia po zakończeniu określonego etapu procesu uczenia się i mają szczególne znaczenie jako dowody osiągnięć ucznia.

V. Zasada best fit i ustalanie poziomu kryteriów A–D

1. Oceniając pracę ucznia według kryteriów MYP, nauczyciel odnosi zaprezentowane osiągnięcia do odpowiednich deskryptorów IB MYP Design.
 2. Przy ustalaniu poziomu osiągnięć stosuje się zasadę **best fit**, zgodnie z którą nauczyciel dokonuje profesjonalnego osądu, który poziom deskryptora najlepiej odpowiada osiągnięciom zaprezentowanym przez ucznia.
 3. Przy ustalaniu końcowego poziomu osiągnięć ucznia w danym kryterium wyników uzyskanych w tym kryterium **nie uśrednia się arytmetycznie**.
 4. Nauczyciel bierze pod uwagę zgromadzone dowody osiągnięć, ze szczególnym uwzględnieniem wyników:
 - a) aktualnych;
 - b) powtarzalnych;
 - c) najbardziej reprezentatywnych dla obecnego poziomu osiągnięć ucznia;
 - d) uzyskanych w zadaniach umożliwiających pełne wykazanie umiejętności określonych w danym kryterium.
 5. Późniejsze osiągnięcia ucznia mogą stanowić bardziej reprezentatywny dowód jego poziomu niż wcześniejsze wyniki, jeżeli wskazują na trwały rozwój wiedzy i umiejętności.
-

VI. Ustalanie wyniku IB MYP w skali 1–7

1. Na zakończenie każdego okresu klasyfikacyjnego nauczyciel ustala końcowy poziom osiągnięć ucznia oddzielnie dla każdego z kryteriów A, B, C i D.
2. Końcowe poziomy osiągnięć w kryteriach są sumowane. Maksymalna suma wynosi **32 punkty**.
3. Uzyskaną sumę przelicza się na wynik IB MYP 1–7 zgodnie z następującymi *grade boundaries*:

Suma A + B + C + D	Wynik IB MYP
1–5	1
6–9	2
10–14	3
15–18	4
19–23	5
24–27	6
28–32	7

4. Przy ustalaniu wyniku IB MYP 1–7 uwzględnia się **wyłącznie osiągnięcia ocenione według kryteriów A–D**.
5. Oceny uzyskane z innych form sprawdzania wiedzy i umiejętności, które nie były oceniane według kryteriów A–D, nie wpływają na wynik IB MYP 1–7.

6. Wynik IB MYP 1–7 ma charakter informacyjny i programowy. Jest odnotowywany w dzienniku elektronicznym, lecz nie stanowi oceny klasyfikacyjnej w rozumieniu polskiego prawa oświatowego i nie jest umieszczany na świadectwie szkolnym.
-

VII. Ustalanie śródrocznej i rocznej oceny klasyfikacyjnej w skali 1–6

1. Śródroczna i roczna ocena klasyfikacyjna w skali 1–6 jest ustalana na podstawie całokształtu osiągnięć edukacyjnych ucznia w danym okresie klasyfikacyjnym.
2. Zasadniczą podstawę ustalenia oceny klasyfikacyjnej stanowią osiągnięcia ucznia w zakresie kryteriów **A–D IB MYP Design**. Uwzględniane są również wyniki innych form sprawdzania wiedzy i umiejętności określonych w niniejszym PZO.
3. Śródroczna i roczna ocena klasyfikacyjna **nie jest średnią arytmetyczną wszystkich ocen bieżących**, a poszczególne oceny uzyskane przez ucznia nie muszą mieć jednakowego znaczenia przy jej ustalaniu.
4. Ustalając ocenę klasyfikacyjną, nauczyciel dokonuje całościowej analizy osiągnięć ucznia i określa, które z uzyskanych wyników stanowią **najbardziej aktualne i reprezentatywne dowody stopnia spełnienia wymagań edukacyjnych**.
5. Przy dokonywaniu analizy, o której mowa w ust. 4, nauczyciel bierze pod uwagę w szczególności:
 - a) rodzaj i zakres pracy, z której uzyskano ocenę;
 - b) zakres sprawdzanych wymagań edukacyjnych oraz stopień złożoności zadania;
 - c) kryterium lub kryteria A–D IB MYP Design, których dotyczyła dana praca;
 - d) znaczenie prac podsumowujących (*summative assessment*), obejmujących szerszy zakres wiedzy i umiejętności;
 - e) aktualność uzyskanych wyników;
 - f) powtarzalność osiągnięć ucznia oraz ich spójność w różnych formach sprawdzania wiedzy i umiejętności;
 - g) **tendencję rozwojową osiągnięć ucznia**, w tym utrzymujący się wzrost lub spadek poziomu prezentowanej wiedzy i umiejętności.
6. Pojedyncze wyniki, które nie odzwierciedlają aktualnego i reprezentatywnego poziomu osiągnięć ucznia, mogą mieć mniejsze znaczenie przy ustalaniu oceny klasyfikacyjnej niż wyniki późniejsze, powtarzalne oraz uzyskane w pracach obejmujących szerszy zakres wymagań.
7. W szczególności wcześniejszy niższy wynik może mieć mniejsze znaczenie, jeżeli uczeń w późniejszym okresie w sposób powtarzalny i trwały wykazuje wyższy poziom opanowania tych samych lub odpowiadających im wymagań. Analogicznie, utrzymująca się tendencja spadkowa może zostać uwzględniona, jeżeli późniejsze wyniki wskazują na aktualnie niższy poziom spełnienia wymagań.
8. Na podstawie analizy zgromadzonych dowodów nauczyciel ustala **pulę ocen najbardziej reprezentatywnych dla aktualnego poziomu osiągnięć ucznia**, które są uwzględniane przy ustalaniu oceny klasyfikacyjnej.
9. Dobór ocen do puli, o której mowa w ust. 8, nie może prowadzić do pominięcia istotnych i aktualnych dowodów osiągnięć ucznia ani ograniczać się wyłącznie do wyników dla ucznia najkorzystniejszych lub najmniej korzystnych.

10. Na podstawie wyłonionej puli ocen ustalany jest wynik końcowy, a następnie śródroczna lub roczna ocena klasyfikacyjna **w skali 1–6, zgodnie z przedziałami procentowymi określonymi w Statucie Szkoły**.
 11. Ocena klasyfikacyjna w skali 1–6 nie jest bezpośrednim przeliczeniem wyniku IB MYP 1–7.
 12. Oceny uzyskane z prac nieocenianych według kryteriów A–D mogą być uwzględniane przy ustalaniu oceny klasyfikacyjnej w skali 1–6, ale nie wpływają na wynik IB MYP 1–7.
-

VIII. Nieobecności, uzupełnianie prac i ponowne wykazywanie osiągnięć

1. Uczeń, który z powodu usprawiedliwionej nieobecności nie uczestniczył w zadaniu umożliwiającym ocenę określonego kryterium, otrzymuje możliwość wykazania osiągnięć w tym kryterium w innym terminie lub poprzez wykonanie równoważnego zadania.
2. Termin i formę uzupełnienia ustala nauczyciel, uwzględniając charakter zadania, dostępność narzędzi i materiałów oraz organizację procesu dydaktycznego.
3. Uczeń może otrzymać możliwość ponownego wykazania poziomu swoich osiągnięć w danym obszarze.
4. Uzyskany wynik nie jest traktowany wyłącznie jako mechaniczna „poprawa” wcześniejszej oceny, lecz jako nowy dowód osiągnięć ucznia, uwzględniany przy ustalaniu aktualnego poziomu osiągnięć. Poprzedni wynik zostaje ujęty w nawias, jednak pozostaje w puli ocen i może (ale nie musi) być uwzględniany przy całościowej analizie osiągnięć ucznia.
5. Jeżeli uczeń uzyska w danym kryterium MYP wynik 0–3 punkty, ma prawo ponownie wykazać osiągnięcie tego kryterium. Wynik 4–8 punktów uznaje się za osiągnięcie minimalnego oczekiwanego poziomu i nie podlega poprawie w ramach tej procedury.
6. Uczeń poprawia wyłącznie to kryterium lub te kryteria, w których nie osiągnął minimalnego poziomu, a nie całą pracę, sprawdzian lub zadanie.
7. Ponowne sprawdzenie odbywa się na podstawie nowego, równoważnego zadania, sprawdzającego tę samą wiedzę i umiejętności. Jego forma może różnić się od pierwotnego zadania.
8. Celem poprawy jest uzupełnienie braków, rozwinięcie wymaganych umiejętności i pogłębienie wiedzy ucznia, a nie wyłącznie podwyższenie uzyskanego wyniku lub oceny.
9. Uczeń może skorzystać z możliwości ponownego wykazania osiągnięcia każdego z kryteriów, z którego otrzymał 0–3 punkty, maksymalnie 1 raz w półroczu z danego przedmiotu. Jedno ponowne sprawdzenie może obejmować więcej niż jedno kryterium z tej samej pracy.
10. Warunkiem przystąpienia do ponownego sprawdzenia może być wykonanie przez ucznia wskazanej pracy przygotowawczej, np. analizy błędów, poprawy zadania, konsultacji lub innego działania zaleconego przez nauczyciela.
11. Uczeń ma prawo przystąpić do poprawy kryterium, z którego nie osiągnął minimalnej liczby punktów, do 2 tygodni po zakończeniu bloku przedmiotowego.

12. Uczeń nieobecny w terminie podstawowym przystępuje do oceniania w terminie ustalonym przez nauczyciela. Jest to jego pierwsze podejście, a nauczyciel może zastosować inną, równoważną wersję zadania.
 13. Organizacja dodatkowego terminu nie może stawiać ucznia w korzystniejszej sytuacji niż uczniowie przystępujący do oceniania w terminie podstawowym.
 14. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności przy dłuższej usprawiedliwionej nieobecności lub szczególnych potrzebach edukacyjnych ucznia, nauczyciel może ustalić indywidualny sposób i termin ponownego sprawdzenia.
-

IX. Dokumentowanie i informowanie o osiągnięciach

1. Ocenę i poziomy osiągnięć ucznia są dokumentowane w dzienniku elektronicznym.
 2. W przypadku zadania ocenianego według kryteriów IB MYP wpis w dzienniku umożliwia identyfikację kryterium lub kryteriów A–D, według których zadanie zostało ocenione.
 3. Uczeń oraz jego rodzice lub prawni opiekunowie mają dostęp do informacji o bieżących osiągnięciach ucznia, wynikach w poszczególnych kryteriach oraz śródrocznym i rocznym wyniku IB MYP 1–7.
-

X. Standaryzacja oceniania

1. Nauczyciele przedmiotów należących do grupy MYP ICT Computer Science współpracują w zakresie planowania, oceniania oraz stosowania kryteriów A–D.
2. Nauczyciele dokonują wewnętrznej standaryzacji oceniania w celu zapewnienia możliwie spójnej interpretacji i stosowania kryteriów oraz deskryptorów IB MYP Design.
3. W sprawach nieuregulowanych niniejszym PZO zastosowanie mają postanowienia Statutu Szkoły oraz aktualne wymagania programu IB MYP.