IB WORLD SCHOOL NO 001309

III LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE W GDAŃSKU

im. Bohaterów Westerplatte

HIGH SCHOOL NO. 3 IN GDAŃSK

ASSESSMENT POLICY
POLITYKA OCENIANIA

IB Middle Years Programme (MYP) & IB Diploma Programme (DP)

Bilingual consolidated policy / Dwujęzyczna polityka skonsolidowana

Version 1.0 – November 2026 / Wersja 1.0 – listopad 2026

Section / Sekcja	English	Polski
Document status / Status dokumentu	This document is the school-wide Assessment Policy for the IB Middle Years Programme (MYP) and the IB Diploma Programme (DP). It consolidates the school assessment framework, MYP and DP assessment procedures, reporting expectations, inclusion and language provisions, standardization, academic integrity links, and the relationship between IB assessment and the Polish national grading system.	Niniejszy dokument stanowi szkolną Politykę Oceniania dla IB Middle Years Programme (MYP) oraz IB Diploma Programme (DP). Łączy szkolne ramy oceniania, procedury oceniania MYP i DP, zasady raportowania, rozwiązania dotyczące włączania i języka, standaryzację, powiązania z uczciwością akademicką oraz relację pomiędzy ocenianiem IB a polskim systemem oceniania.
School mission / Misja szkoły	We are a multi-generational school with long-established traditions, providing comprehensive development in a friendly atmosphere and giving students an opportunity for a dignified life anywhere in the world. Our school is open to new ideas. We teach decision-making and responsibility, inspire dreams and encourage students to fulfil them.	Jesteśmy szkołą wielopokoleniową z długoletnimi tradycjami, oferującą kompleksowy rozwój w przyjaznej atmosferze i dającą szansę godnego życia w dowolnym miejscu na świecie. Nasza szkoła jest otwarta na nowe pomysły. Uczymy podejmowania decyzji i odpowiedzialności, inspirujemy marzenia i zachęcamy uczniów do ich realizacji.
IB mission / Misja IB	The school aligns assessment with the IB mission of developing inquiring, knowledgeable and caring young people who contribute to a better and more peaceful world through intercultural understanding and respect. Assessment therefore supports both academic achievement and the development of responsible, reflective and internationally minded learners.	Szkoła dostosowuje ocenianie do misji IB, której celem jest rozwijanie dociekliwych, kompetentnych i troskliwych młodych ludzi, przyczyniających się do tworzenia lepszego i bardziej pokojowego świata poprzez międzykulturowe zrozumienie i szacunek. Ocenianie wspiera zatem zarówno osiągnięcia akademickie, jak i rozwój odpowiedzialnych, refleksyjnych i otwartych na świat uczniów.
IB Learner Profile / Profil ucznia IB	Assessment practices promote the IB Learner Profile. Students are encouraged to become inquirers, knowledgeable, thinkers, communicators, principled, open-minded, caring, risk-takers/courageous, balanced and reflective. Assessment also supports perseverance, responsibility, independence and the ability to use feedback constructively.	Praktyki oceniania wspierają Profil ucznia IB. Uczniowie są zachęcani do bycia dociekliwymi, kompetentnymi, myślącymi, komunikatywnymi, prawymi, otwartymi, troskliwymi, odważnymi, zrównoważonymi i refleksyjnymi. Ocenianie wspiera również wytrwałość, odpowiedzialność, samodzielność i umiejętność konstruktywnego korzystania z informacji zwrotnej.

1. PURPOSE, SCOPE AND PHILOSOPHY / CEL, ZAKRES I FILOZOFIA

Section / Sekcja	English	Polski
1.1 Scope / Zakres	This policy applies to all students, teachers, coordinators, support staff and school leadership involved in MYP and DP. It covers classroom assessment, internal school grading, MYP criterion-related assessment, the Personal Project, DP internal and external assessment, reporting, moderation/standardization, access arrangements, academic integrity and policy review.	Polityka dotyczy wszystkich uczniów, nauczycieli, koordynatorów, pracowników wspierających oraz dyrekcji zaangażowanych w MYP i DP. Obejmuje ocenianie bieżące, szkolne oceny klasyfikacyjne, ocenianie kryterialne MYP, Personal Project, ocenianie wewnętrzne i zewnętrzne DP, raportowanie, moderację/standaryzację, dostosowania, uczciwość akademicką oraz przegląd polityki.
1.2 Core purpose / Główny cel	Assessment is an integral part of teaching and learning. It gathers, interprets and uses evidence to determine what students know, understand and can do; to support learning; to improve teaching; to communicate progress; and, where applicable, to produce valid school and IB results.	Ocenianie jest integralną częścią nauczania i uczenia się. Polega na gromadzeniu, interpretowaniu i wykorzystywaniu dowodów w celu określenia, co uczeń wie, rozumie i potrafi; wspierania uczenia się; doskonalenia nauczania; komunikowania postępów oraz - tam, gdzie ma to zastosowanie - uzyskania wiarygodnych wyników szkolnych i IB.
1.3 Principles / Zasady	Assessment is criterion-related, transparent, fair, valid, reliable, sufficiently standardized, inclusive, development-oriented and proportionate to the age and stage of the learner. It is based on professional judgment supported by documented evidence. Students are assessed against clearly communicated expectations, not against one another.	Ocenianie jest kryterialne, przejrzyste, sprawiedliwe, trafne, rzetelne, odpowiednio standaryzowane, włączające, ukierunkowane na rozwój i dostosowane do wieku oraz etapu edukacyjnego ucznia. Opiera się na profesjonalnym osądzie popartym udokumentowanymi dowodami. Uczniowie są oceniani względem jasno zakomunikowanych oczekiwań, a nie względem siebie nawzajem.
1.4 Evidence-based judgment / Osąd oparty na dowodach	No single task should normally determine a term or year result. Teachers use a body of evidence and consider recency, consistency, complexity, breadth, authenticity and representativeness. Later and more representative evidence may be more significant than earlier evidence when it demonstrates sustained improvement.	Co do zasady pojedyncze zadanie nie powinno przesądzać o wyniku śródrocznym lub rocznym. Nauczyciele korzystają z całego zestawu dowodów i uwzględniają ich aktualność, spójność, złożoność, zakres, autentyczność i reprezentatywność. Późniejsze i bardziej reprezentatywne dowody mogą mieć większe znaczenie niż wcześniejsze, jeżeli pokazują trwałą poprawę.
1.5 Transparency / Przejrzystość	Students are informed of learning objectives, assessment criteria, task requirements, deadlines and, where relevant, grade descriptors or rubrics before summative assessment. Parents have access to the school reporting system and receive regular information about progress.	Uczniowie są przed ocenianiem podsumowującym informowani o celach uczenia się, kryteriach oceniania, wymaganiach zadania, terminach oraz - tam, gdzie ma to zastosowanie - deskryptorach ocen lub rubrykach. Rodzice mają dostęp do szkolnego systemu raportowania i regularnie otrzymują informacje o postępach.

2. RELATION TO OTHER SCHOOL POLICIES / POWIĄZANIE Z INNYMI POLITYKAMI SZKOŁY

Section / Sekcja	English	Polski
2.1 Language Policy / Polityka Językowa	Language is inseparable from learning. All teachers support subject-specific vocabulary, academic language, reading, writing, speaking and communication. Key policy documents are bilingual in Polish and English. The principal language of instruction and assessment in MYP and DP is English, subject to the requirements of language subjects and current IB response-language rules. Where language is not the construct being assessed, teachers should avoid unnecessary linguistic barriers.	Język jest nieodłączny od uczenia się. Wszyscy nauczyciele wspierają słownictwo przedmiotowe, język akademicki, czytanie, pisanie, wypowiedź ustną i komunikację. Kluczowe dokumenty polityk są dwujęzyczne - po polsku i angielsku. Podstawowym językiem nauczania i oceniania w MYP i DP jest język angielski, z uwzględnieniem wymagań przedmiotów językowych i aktualnych zasad IB dotyczących języka odpowiedzi. Jeżeli język nie jest przedmiotem oceny, nauczyciele powinni unikać zbędnych barier językowych.
2.2 Inclusion Policy / Polityka Włączania	Assessment must provide equitable access. Teachers use differentiated instruction, varied assessment methods and appropriate scaffolding. Approved access arrangements remove barriers without changing the construct or lowering the standard. Support may involve teachers, coordinators, counsellors, psychologists, support specialists and parents/guardians. Formal IB access arrangements for external assessment follow current IB procedures.	Ocenianie musi zapewniać równy dostęp. Nauczyciele stosują zróżnicowane nauczanie, różnorodne metody oceniania i odpowiednie wsparcie. Zatwierdzone dostosowania usuwają bariery bez zmiany ocenianego konstruktu ani obniżania standardu. Wsparcie może obejmować nauczycieli, koordynatorów, pedagogów, psychologów, specjalistów i rodziców/opiekunów. Formalne dostosowania IB dotyczące oceniania zewnętrznego są realizowane zgodnie z aktualnymi procedurami IB.
2.3 Academic Integrity Policy / Polityka Uczciwości Akademickiej	All assessed work must be authentic. Students are explicitly taught research, paraphrasing, citation, referencing and responsible use of permitted tools. Teachers authenticate work through their knowledge of the process, drafts, discussions, process journals, version history and other appropriate evidence. Suspected misconduct is managed under the School Academic Integrity Policy and applicable IB procedures.	Każda oceniana praca musi być autentyczna. Uczniowie są uczeni prowadzenia badań, parafrazowania, cytowania, tworzenia odwołań i bibliografii oraz odpowiedzialnego korzystania z dozwolonych narzędzi. Nauczyciele potwierdzają autentyczność pracy na podstawie znajomości procesu, wersji roboczych, rozmów, process journal, historii wersji i innych właściwych dowodów. Podejrzenia naruszenia uczciwości akademickiej są rozpatrywane zgodnie ze szkolną Polityką Uczciwości Akademickiej i właściwymi procedurami IB.
2.4 School Statute and PZO / Statut i PZO	The School Statute defines legally binding rules for Polish school classification. Subject-specific assessment regulations (PZO) specify how evidence from a particular subject is gathered and how the Polish 1-6 classification grade is determined. PZO must remain consistent with this policy, the Statute and the relevant IB guide.	Statut Szkoły określa wiążące prawnie zasady polskiej klasyfikacji szkolnej. Przedmiotowe Zasady Oceniania (PZO) precyzują, w jaki sposób gromadzi się dowody w danym przedmiocie i jak ustala się polską ocenę klasyfikacyjną 1-6. PZO muszą pozostawać zgodne z niniejszą polityką, Statutem i odpowiednim przewodnikiem przedmiotowym IB.

3. FORMS AND FUNCTIONS OF ASSESSMENT / FORMY I FUNKCJE OCENIANIA

Section / Sekcja	English	Polski
3.1 Diagnostic assessment / Ocenianie diagnostyczne	Diagnostic assessment identifies prior knowledge, language needs, misconceptions and readiness for new learning. It may be formal or informal and is normally used to plan teaching rather than to produce a final grade.	Ocenianie diagnostyczne rozpoznaje wiedzę wyjściową, potrzeby językowe, błędne rozumienie oraz gotowość do nowego uczenia się. Może być formalne lub nieformalne i zasadniczo służy planowaniu nauczania, a nie wystawianiu oceny końcowej.
3.2 Formative assessment / Ocenianie kształtujące	Formative assessment is frequent and embedded in teaching. It may include questioning, discussion, exit tickets, short quizzes, drafts, oral responses, practical work, peer assessment, self-assessment, reflection, homework, concept checks and teacher observation. Its central function is to improve learning before summative judgment.	Ocenianie kształtujące jest częste i wbudowane w nauczanie. Może obejmować pytania, dyskusję, podsumowania, krótkie quizy, wersje robocze, odpowiedzi ustne, pracę praktyczną, ocenę koleżeńską, samoocenę, refleksję, pracę domową, sprawdzanie rozumienia pojęć i obserwację nauczyciela. Jego podstawową funkcją jest poprawa uczenia się przed oceną podsumowującą.
3.3 Summative assessment / Ocenianie podsumowujące	Summative assessment evaluates achievement after a substantial period of learning and is explicitly aligned with objectives and criteria. It may include tests, examinations, essays, investigations, laboratory reports, fieldwork, presentations, performances, portfolios, projects and oral assessment.	Ocenianie podsumowujące określa poziom osiągnięć po istotnym okresie uczenia się i jest bezpośrednio powiązane z celami oraz kryteriami. Może obejmować testy, egzaminy, eseje, badania, raporty laboratoryjne, pracę terenową, prezentacje, występy, portfolio, projekty i ocenianie ustne.
3.4 Self- and peer assessment / Samoocena i ocena koleżeńska	Self- and peer assessment develop reflection, metacognition and ownership. They are used as learning strategies and do not replace the teacher's professional responsibility for formal achievement judgments.	Samoocena i ocena koleżeńska rozwijają refleksję, metapoznanie i odpowiedzialność ucznia za własne uczenie się. Są strategiami uczenia się i nie zastępują profesjonalnej odpowiedzialności nauczyciela za formalny osąd osiągnięć.
3.5 Feedback / Informacja zwrotna	Feedback should be timely, specific, criterion-related where applicable, and usable. It identifies strengths, areas for development and practical next steps. Where feasible, students are given opportunities to act on feedback. Feedback does not mean rewriting or editing the final assessed work for the student.	Informacja zwrotna powinna być terminowa, konkretna, w miarę możliwości odniesiona do kryteriów i możliwa do wykorzystania. Wskazuje mocne strony, obszary do rozwoju i praktyczne dalsze kroki. Tam, gdzie jest to możliwe, uczniowie otrzymują możliwość wykorzystania informacji zwrotnej. Informacja zwrotna nie oznacza przepisywania ani redagowania końcowej pracy za ucznia.

4. RECORDING, REPORTING AND COMMUNICATION / DOKUMENTOWANIE, RAPORTOWANIE I KOMUNIKACJA

Section / Sekcja	English	Polski
4.1 Evidence records / Dokumentacja dowodów	Teachers maintain records sufficient to justify judgments. Depending on programme and subject, records may contain points, percentages, criterion levels, rubrics, descriptors, comments, samples of work, notes from oral/practical tasks and moderation outcomes.	Nauczyciele prowadzą dokumentację wystarczającą do uzasadnienia wystawionej oceny. W zależności od programu i przedmiotu może ona obejmować punkty, procenty, poziomy kryteriów, rubryki, deskryptory, komentarze, próbki prac, notatki z zadań ustnych/praktycznych i wyniki standaryzacji.
4.2 Electronic register / Dziennik elektroniczny	The electronic register fulfils Polish school reporting requirements. In MYP, criterion-related results must be entered in a way that clearly identifies the relevant criterion A, B, C or D, and the MYP 1-7 achievement result must be distinguishable from the Polish 1-6 classification grade. In the International Baccalaureate Diploma Programme (IB DP), students' academic achievement is assessed on an ongoing basis using the Polish 1–6 grading scale, in accordance with the principles set out in the School Statute and subject-specific assessment policies. Students are also informed about the subject-specific grade boundaries corresponding to the IB 1–7 grading scale. At the appropriate stage of the programme, teachers additionally determine a **predicted grade** on the IB 1–7 scale, reflecting the student's anticipated level of achievement in the final IB DP examinations.	Dziennik elektroniczny realizuje wymagania polskiego systemu raportowania. W MYP wyniki kryterialne muszą być wpisywane w sposób jednoznacznie identyfikujący odpowiednie kryterium A, B, C lub D, a wynik osiągnięć MYP 1-7 musi być wyraźnie odróżniony od polskiej oceny klasyfikacyjnej 1-6. W programie IB Diploma Programme (DP) bieżące ocenianie osiągnięć edukacyjnych uczniów odbywa się w polskiej skali ocen od 1 do 6, zgodnie z zasadami określonymi w Statucie Szkoły oraz przedmiotowych zasadach oceniania. Uczniowie są jednocześnie informowani o obowiązujących dla poszczególnych przedmiotów progach ocen (grade boundaries) w siedmiostopniowej skali IB (1–7). W odpowiednim etapie realizacji programu nauczyciele ustalają również ocenę przewidywaną (predicted grade) w skali 1–7, odzwierciedlającą prognozowany poziom osiągnięć ucznia na egzaminach końcowych IB DP.
4.3 Parent communication / Komunikacja z rodzicami	Parents have continuous access to the electronic register and regular opportunities to discuss progress with teachers. Formal parent meetings, consultations and direct communication are used to clarify achievements, concerns, learning needs and next steps.	Rodzice mają stały dostęp do dziennika elektronicznego oraz regularne możliwości omawiania postępów z nauczycielami. Zebrania, konsultacje i komunikacja bezpośrednia służą wyjaśnianiu osiągnięć, trudności, potrzeb edukacyjnych i dalszych kroków.
4.4 Distinction of reporting systems / Rozróżnienie systemów	Whenever both an IB result and a Polish school grade are reported, the school clearly explains that they are generated for different purposes and under different rules. They are complementary but not interchangeable.	Za każdym razem, gdy raportowany jest zarówno wynik IB, jak i polska ocena szkolna, szkoła jasno wyjaśnia, że są one ustalane w różnych celach i według różnych zasad. Systemy te uzupełniają się, ale nie są wzajemnie zamienne.

5. DETAILED MYP ASSESSMENT PROCEDURE - TWO PARALLEL PATHWAYS / SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENIANIA MYP - DWIE RÓWNOLEGŁE ŚCIEŻKI

Section / Sekcja	English	Polski
5.1 Fundamental rule: dual assessment / Zasada podstawowa: ocenianie dwutorowe	Every MYP student is assessed simultaneously in two parallel, complementary systems. **PATHWAY A - POLISH SCHOOL CLASSIFICATION**: the student receives current school results and a term/year classification grade on the national 1-6 scale, determined according to Polish law, the School Statute and subject PZO. **PATHWAY B - IB MYP ACHIEVEMENT**: the student receives criterion-related achievement levels in the four subject-specific MYP criteria A-D (0-8 each) and, for term/year reporting, an MYP achievement grade on the 1-7 scale. The two pathways use overlapping evidence but apply different rules and serve different purposes. There is no direct automatic conversion between the Polish 1-6 grade and the MYP 1-7 result.	Każdy uczeń MYP jest oceniany jednocześnie w dwóch równoległych, uzupełniających się systemach. **ŚCIEŻKA A - POLSKA KLASYFIKACJA SZKOLNA:** uczeń otrzymuje bieżące wyniki szkolne oraz śródroczną/roczną ocenę klasyfikacyjną w krajowej skali 1-6, ustalaną zgodnie z polskim prawem, Statutem Szkoły i PZO. **ŚCIEŻKA B - OSIĄGNIĘCIA IB MYP**: uczeń otrzymuje kryterialne poziomy osiągnięć w czterech specyficznych dla przedmiotu kryteriach MYP A-D (0-8 każde), a na potrzeby raportowania śródrocznego/rocznego wynik osiągnięć MYP w skali 1-7. Obie ścieżki wykorzystują częściowo te same dowody, ale stosują odmienne zasady i służą odmiennym celom. Nie ma bezpośredniego automatycznego przeliczenia pomiędzy polską oceną 1-6 a wynikiem MYP 1-7.
5.2 What is common to both pathways? / Co jest wspólne dla obu ścieżek?	Evidence from tasks assessed against MYP criteria A-D is important in both pathways. It demonstrates the student's knowledge, understanding and skills and therefore informs both the MYP criterion result and the teacher's judgment of the extent to which Polish educational requirements have been met. The same task may therefore generate an MYP criterion level and also provide evidence for the Polish classification grade, but the final calculations/judgments are not the same.	Dowody z zadań ocenianych według kryteriów MYP A-D są ważne w obu ścieżkach. Pokazują wiedzę, rozumienie i umiejętności ucznia, dlatego wpływają zarówno na wynik kryterialny MYP, jak i na osąd nauczyciela dotyczący stopnia spełnienia polskich wymagań edukacyjnych. To samo zadanie może zatem dostarczać poziomu kryterium MYP i jednocześnie stanowić dowód do polskiej oceny klasyfikacyjnej, ale sposób ustalania wyników końcowych nie jest taki sam.
5.3 What differs? / Co się różni?	PATHWAY A may also include additional forms of checking knowledge and skills that are not formally assessed with MYP criteria, where these are permitted and described in the subject PZO. PATHWAY B may use only evidence assessed against the prescribed MYP criteria A-D. Non-criterion tasks, participation marks or other school-only evidence cannot be added to the MYP 1-7 result.	ŚCIEŻKA A może dodatkowo uwzględniać inne formy sprawdzania wiedzy i umiejętności, które nie są formalnie oceniane według kryteriów MYP, jeżeli przewiduje je PZO. ŚCIEŻKA B może wykorzystywać wyłącznie dowody ocenione według właściwych kryteriów MYP A-D. Zadań niekryterialnych, ocen za aktywność ani innych dowodów typowo szkolnych nie można dodawać do wyniku MYP 1-7.

5A. STEP-BY-STEP MYP ASSESSMENT CYCLE / CYKL OCENIANIA MYP KROK PO KROKU

Section / Sekcja	English	Polski
STEP 1 - Plan the unit / KROK 1 - Zaplanuj jednostkę	The teacher identifies the subject objectives and criteria that will be taught and assessed, the statement of inquiry and inquiry questions, relevant ATL skills, formative learning experiences and the summative task(s). Assessment is planned from the beginning of the unit, not added after teaching.	Nauczyciel określa cele przedmiotowe i kryteria, które będą nauczane i oceniane, statement of inquiry i pytania badawcze, właściwe umiejętności ATL, doświadczenia kształtujące oraz zadanie/zadania podsumowujące. Ocenianie jest planowane od początku jednostki, a nie dodawane po zakończeniu nauczania.
STEP 2 - Communicate expectations / KROK 2 - Zakomunikuj oczekiwania	Before a summative task, students know what is being assessed, which MYP criterion/criteria apply, the relevant descriptors, task requirements, format, deadline and academic integrity expectations. Where useful, the teacher provides task-specific clarifications that explain how the published descriptors apply to the task without changing their standard.	Przed zadaniem podsumowującym uczeń wie, co jest oceniane, które kryterium/kryteria MYP mają zastosowanie, jakie są właściwe deskryptory, wymagania zadania, format, termin i zasady uczciwości akademickiej. W razie potrzeby nauczyciel doprecyzowuje kryteria oceniania dla konkretnego zadania wyjaśniając zastosowanie opublikowanych deskryptorów do konkretnego zadania bez zmiany ich standardu.

Section / Sekcja	English	Polski
STEP 3 - Prepare formatively / KROK 3 - Przygotuj ucznia kształtująco	Students practise the knowledge and skills needed for success through formative tasks. Feedback should help students understand the difference between current performance and the expected standard. Formative tasks can refer to the same criteria but should not simply reproduce the summative task.	Uczniowie ćwiczą wiedzę i umiejętności potrzebne do sukcesu poprzez zadania kształtujące. Informacja zwrotna powinna pomóc zrozumieć różnicę pomiędzy aktualnym poziomem a oczekiwanym standardem. Zadania kształtujące mogą odnosić się do tych samych kryteriów, ale nie powinny jedynie powielać zadania podsumowującego.
STEP 4 - Collect authentic evidence / KROK 4 - Zbierz autentyczne dowody	The teacher collects evidence sufficient to judge achievement. Evidence may come from written, oral, practical, investigative, creative or performance-based work. Authenticity is checked where needed. Students with approved accommodations access the task under arrangements that preserve the construct and standard.	Nauczyciel gromadzi dowody wystarczające do osądu osiągnięć. Mogą one pochodzić z prac pisemnych, ustnych, praktycznych, badawczych, twórczych lub prezentacji. W razie potrzeby sprawdzana jest autentyczność. Uczniowie, którym przyznano odpowiednie dostosowania, wykonują zadania na warunkach uwzględniających ich indywidualne potrzeby, przy jednoczesnym zachowaniu tych samych wymagań i standardów oceniania.
STEP 5 - Award criterion levels using best fit / KROK 5 - Ustal poziomy kryteriów metodą best fit	For each assessed criterion, the teacher compares the student's performance with the published descriptor bands. The teacher does not calculate a percentage and then convert it mechanically to 0-8. Instead, the teacher uses professional best-fit judgment to select the level that most accurately represents the quality of demonstrated achievement. Level 0 is used when the work does not reach the standard described for level 1.	Dla każdego ocenianego kryterium nauczyciel ocenia pracę ucznia, porównując ją z opisami poziomów osiągnięć określonymi przez IB. Nie oblicza procentu, a następnie mechanicznie nie przelicza go na 0-8. Zamiast tego stosuje profesjonalny osąd best fit i wybiera poziom, który najtrafniej reprezentuje jakość wykazanych osiągnięć. Poziom 0 stosuje się, gdy praca nie osiąga standardu opisanego dla poziomu 1.
STEP 6 - Record the criterion result / KROK 6 - Zapisz wynik kryterialny	The result is recorded so that the criterion is unambiguous, for example A:6, B:5 or C:7. Where a task assesses more than one criterion, each criterion is recorded separately. The result should not be hidden only inside a percentage or one undifferentiated school mark.	Wynik zapisuje się tak, aby kryterium było jednoznaczne, np. A:6, B:5 lub C:7. Jeżeli zadanie ocenia więcej niż jedno kryterium, każde kryterium zapisuje się osobno. Wynik oceniania powinien być przedstawiony w sposób jasny i czytelny, a nie wyłącznie jako ocena procentowa lub jedna ogólna ocena szkolna.
STEP 7 - Give feedback and reflection / KROK 7 - Przekaż informację zwrotną i refleksję	Students receive information about strengths, areas for improvement and next steps. Where appropriate, they reflect on which descriptor features they demonstrated and what they need to do to move forward. Reflection supports ATL development and future learning.	Uczniowie otrzymują informację zwrotną o mocnych stronach swojej pracy, obszarach wymagających poprawy oraz wskazówki dotyczące dalszego rozwoju. W miarę możliwości są również zachęcani do refleksji nad tym, które wymagania określone w kryteriach oceniania udało im się spełnić i co powinni zrobić, aby osiągnąć wyższy poziom. Taka refleksja wspiera rozwój umiejętności ATL oraz pomaga uczniom świadomie planować dalszą naukę.
STEP 8 - Repeat across the year / KROK 8 - Powtarzaj w ciągu roku	Across the school year, each required criterion (A–D) must be assessed enough times to provide a reliable picture of student achievement, with **a minimum of two assessments per criterion during the academic year**. The purpose is not to collect the largest possible number of scores but to build a sufficiently rich and balanced body of evidence.	W ciągu roku szkolnego każde z kryteriów oceniania (A–D) powinno być oceniane na tyle często, aby nauczyciel mógł rzetelnie określić poziom osiągnięć ucznia. **Każde kryterium musi zostać ocenione co najmniej dwa razy w roku szkolnym.** Celem nie jest zebranie jak największej liczby ocen, lecz uzyskanie wystarczających i różnorodnych informacji, które pozwolą na sprawiedliwą i wiarygodną ocenę postępów ucznia.
STEP 9 - Determine final level for each criterion / KROK 9 - Ustal końcowy poziom każdego kryterium	At the end of the reporting period, the teacher reviews all relevant evidence for criterion A, then B, C and D. The final level for a criterion is not an arithmetic mean of all previous levels. The teacher selects the level that best represents the student's current, consistent and representative achievement, giving appropriate weight to recent and substantial evidence.	Na koniec okresu raportowania nauczyciel przegląda wszystkie właściwe dowody dla kryterium A, następnie B, C i D. Końcowy poziom kryterium nie jest średnią arytmetyczną wszystkich wcześniejszych poziomów. Nauczyciel wybiera poziom najlepiej reprezentujący aktualne, spójne i reprezentatywne osiągnięcia ucznia, odpowiednio uwzględniając dowody najnowsze i najbardziej znaczące.
STEP 10 - Calculate the MYP 1-7 achievement result / KROK 10 - Ustal wynik MYP 1-7	The four final criterion levels A-D are added. The maximum is 32. The total is converted to the MYP 1-7 grade using the published MYP boundaries used by the school: 1-5 = 1; 6-9 = 2; 10-14 = 3; 15-18 = 4; 19-23 = 5; 24-27 = 6; 28-32 = 7. A total of 0 means no evidence of achievement.	Cztery końcowe poziomy kryteriów A-D są sumowane. Maksymalny wynik wynosi 32. Suma jest przeliczana na wynik MYP 1-7 według stosowanych przez szkołę granic MYP: 1-5 = 1; 6-9 = 2; 10-14 = 3; 15-18 = 4; 19-23 = 5; 24-27 = 6; 28-32 = 7. Suma 0 oznacza brak dowodów osiągnięcia.

Section / Sekcja	English	Polski
STEP 11 - Independently determine the Polish 1-6 classification grade / KROK 11 - Niezależnie ustal polską ocenę klasyfikacyjną 1-6	The teacher then determines the Polish term/year classification grade under the School Statute and subject PZO. **This is a separate judgment. It is not obtained by converting the MYP 1-7 grade to 1-6.** The teacher analyses the student's most current and representative evidence, including MYP criterion-assessed work and any additional evidence permitted by PZO, and applies the school requirements for the national grade.	Nauczyciel ustala następnie polską ocenę klasyfikacyjną za semestr lub rok szkolny w skali 1–6, zgodnie ze Statutem Szkoły oraz Przedmiotowymi Zasadami Oceniania (PZO). **Ocena ta jest ustalana niezależnie od oceny MYP w skali 1–7 i nie powstaje w wyniku jej przeliczenia.** Przy wystawianiu oceny nauczyciel bierze pod uwagę przede wszystkim aktualne i najbardziej miarodajne osiągnięcia ucznia, w tym prace oceniane według kryteriów MYP oraz inne formy sprawdzania wiedzy i umiejętności przewidziane w PZO. Na tej podstawie ustala ocenę zgodnie z wymaganiami obowiązującymi w polskim systemie oceniania.
STEP 12 - Report both outcomes clearly / KROK 12 - Jasno zakomunikuj oba wyniki	The student and parents receive both outcomes in a clearly differentiated form: the Polish classification grade (1–6) and the MYP achievement result (1–7). The school explains that the Polish grade is the statutory school classification grade and appears on the school certificate, while the MYP 1–7 result provides information about the student's criterion-related achievement within the programme and is not the Polish statutory grade. Detailed information for parents on how both grades are determined – the Polish classification grade (1–6) and the IB MYP achievement result (1–7) – is available on the school's website under the **MYP** section.	Uczeń i jego rodzice otrzymują informacje o obu ocenach, które są wyraźnie rozróżnione: **polskiej ocenie klasyfikacyjnej w skali 1–6 oraz ocenie IB MYP w skali 1–7**. Szkoła wyjaśnia, że ocena w skali 1–6 jest oficjalną oceną klasyfikacyjną, ustalaną zgodnie z polskimi przepisami oświatowymi i umieszczaną na świadectwie szkolnym. Natomiast ocena IB MYP w skali 1–7 informuje o poziomie osiągnięć ucznia w odniesieniu do kryteriów oceniania obowiązujących w programie MYP i nie zastępuje polskiej oceny klasyfikacyjnej. Szczegółowe informacje dla rodziców dotyczące sposobu ustalania obu ocen – zarówno polskiej oceny w skali 1–6, jak i oceny IB MYP w skali 1–7 – znajdują się na stronie internetowej szkoły w zakładce **MYP**.

MYP grade boundaries used for reporting / Granice wyniku MYP stosowane do raportowania

A-D total / Suma A-D	MYP grade / Wynik MYP	Meaning / Znaczenie
0	-	No evidence of achievement / Brak dowodów osiągnięcia
1-5	1	Very limited achievement / Bardzo ograniczone osiągnięcia
6-9	2	Limited achievement / Ograniczone osiągnięcia
10-14	3	Developing achievement / Rozwijające się osiągnięcia
15-18	4	Adequate achievement / Zadowalające osiągnięcia
19-23	5	Substantial achievement / Znaczące osiągnięcia
24-27	6	High achievement / Wysokie osiągnięcia
28-32	7	Excellent achievement / Bardzo wysokie osiągnięcia

5B. HOW TO DETERMINE THE POLISH 1-6 GRADE IN MYP / JAK USTALIĆ POLSKĄ OCENĘ 1-6 W MYP

Section / Sekcja	English	Polski
5B.1 No arithmetic mean / Bez średniej arytmetycznej	The term/year classification grade is not automatically the arithmetic mean of current marks. Different pieces of evidence may have different significance because they differ in scope, complexity, recency and representativeness.	Śródroczna/roczna ocena klasyfikacyjna nie jest automatycznie średnią arytmetyczną ocen bieżących. Poszczególne dowody mogą mieć różne znaczenie, ponieważ różnią się zakresem, złożonością, aktualnością i reprezentatywnością.
5B.2 Representative evidence / Reprezentatywne dowody	The teacher identifies which results best represent the student's current level of meeting educational requirements. Earlier low results may carry less significance where later evidence consistently demonstrates a higher level; similarly, an isolated high result should not outweigh a consistent pattern at a lower level.	Nauczyciel określa, które wyniki najlepiej reprezentują aktualny poziom spełnienia wymagań edukacyjnych. Wcześniejsze niskie wyniki mogą mieć mniejsze znaczenie, jeżeli późniejsze dowody konsekwentnie pokazują wyższy poziom; analogicznie pojedynczy wysoki wynik nie powinien przeważać nad spójnym wzorcem osiągnięć na niższym poziomie.

Section / Sekcja	English	Polski
5B.3 Factors considered / Czynniki brane pod uwagę	In particular, the teacher considers: the type and scope of the task; breadth of educational requirements assessed; task complexity; the MYP criterion/criteria assessed; the significance of summative work; recency; consistency across different task types; developmental trend; and the extent to which the student meets the requirements described in PZO.	W szczególności nauczyciel bierze pod uwagę: rodzaj i zakres zadania; zakres ocenianych wymagań edukacyjnych; złożoność zadania; oceniane kryterium/kryteria MYP; znaczenie prac podsumowujących; aktualność wyników; spójność osiągnięć w różnych formach pracy; tendencję rozwojową; oraz stopień spełnienia wymagań określonych w PZO.
5B.4 Criterion evidence as the core / Dowody kryterialne jako podstawa	Achievement demonstrated in MYP criteria A-D is the principal evidence for the Polish classification grade because it captures key subject knowledge and skills. Other forms of assessment permitted by PZO supplement this evidence but should not undermine the criterion-based nature of the MYP course.	Osiągnięcia wykazane w kryteriach MYP A-D stanowią zasadniczą podstawę polskiej oceny klasyfikacyjnej, ponieważ obejmują kluczową wiedzę i umiejętności przedmiotowe. Inne formy oceniania dopuszczone przez PZO uzupełniają te dowody, ale nie powinny podważać kryterialnego charakteru kursu MYP.
5B.5 Final decision / Decyzja końcowa	After selecting representative evidence, the teacher determines the final school result in accordance with the percentage/grade framework and descriptors specified in the School Statute and subject PZO. The teacher should be able to explain the professional rationale for the grade using documented evidence. **Assessment results are also subject to internal standardization among teachers within the same subject group to ensure consistency, fairness and a shared understanding of assessment standards.**	Na podstawie analizy wybranych prac i osiągnięć ucznia nauczyciel ustala końcową ocenę szkolną, zgodnie z progami procentowymi i wymaganiami określonymi w Statucie Szkoły oraz Przedmiotowych Zasadach Oceniania (PZO). Nauczyciel powinien umieć uzasadnić wystawioną ocenę, odwołując się do udokumentowanych osiągnięć ucznia. **Oceny podlegają również wewnętrznej standaryzacji w ramach danej grupy przedmiotowej**, co oznacza, że nauczyciele wspólnie omawiają i uzgadniają sposób stosowania kryteriów oceniania, aby zapewnić wszystkim uczniom sprawiedliwe i spójne zasady oceniania.

5C. WORKED EXAMPLE OF DUAL MYP ASSESSMENT / PRZYKŁAD DWUTOROWEGO OCENIANIA MYP

Section / Sekcja	English	Polski
Example / Przykład	A student finishes the reporting period with final best-fit criterion levels: A=6, B=5, C=7, D=6. The MYP total is 24/32, which gives MYP grade 6. This result is reported as the student's MYP achievement. Separately, the teacher reviews the representative body of evidence for the Polish classification grade. The same criterion-assessed tasks are central, but the teacher may also include other evidence allowed by PZO. The teacher applies the school's Polish classification rules and determines the 1-6 grade. The teacher does NOT convert MYP grade 6 automatically into Polish grade 5 or 6. The two final numbers may differ because they are produced by different systems.	Na koniec okresu oceniania nauczyciel ustala poziom osiągnięć ucznia w każdym z czterech kryteriów MYP, wybierając poziom najlepiej odpowiadający jego umiejętnościom i wiedzy. Przykładowo uczeń uzyskał następujące wyniki: A = 6, B = 5, C = 7, D = 6. Suma punktów wynosi 24 na 32 możliwe, co odpowiada **ocenie 6 w siedmiostopniowej skali IB MYP**. Jest to końcowa ocena ucznia w systemie MYP. Niezależnie od tego nauczyciel ustala **polską ocenę klasyfikacyjną w skali 1–6**. Bierze przy tym pod uwagę przede wszystkim prace oceniane według kryteriów MYP, ale może również uwzględnić inne osiągnięcia ucznia, zgodnie z Przedmiotowymi Zasadami Oceniania (PZO). Następnie stosuje zasady oceniania obowiązujące w szkole i na ich podstawie wystawia ocenę klasyfikacyjną. **Ważne:** Ocena 6 w systemie MYP nie jest automatycznie przeliczana na ocenę 5 lub 6 w polskim systemie. Obie oceny są ustalane niezależnie, według odrębnych zasad, dlatego mogą się od siebie różnić.
Why this matters / Dlaczego to ważne	The dual system allows the school to comply simultaneously with IB MYP assessment requirements and Polish statutory classification requirements without distorting either system.	Dwutorowy system pozwala szkole jednocześnie spełniać wymagania oceniania IB MYP i polskie wymagania klasyfikacyjne bez zniekształcania któregokolwiek z systemów.

6. MYP SUBJECT ASSESSMENT REQUIREMENTS / WYMAGANIA OCENIANIA PRZEDMIOTOWEGO MYP

Section / Sekcja	English	Polski
6.1 Subject-specific criteria / Kryteria specyficzne dla przedmiotu	Each MYP subject group has four criteria A-D defined in the current IB guide. Their names and content differ across subject groups. Teachers must use the correct guide and age/year expectations for the students taught. PZO should identify the criteria and explain how evidence is gathered.	W każdej grupie przedmiotowej MYP obowiązują cztery kryteria oceniania (A–D), określone w aktualnych przewodnikach IB. Nazwy i szczegółowe wymagania tych kryteriów różnią się w zależności od grupy przedmiotowej. Nauczyciele są zobowiązani do stosowania kryteriów odpowiednich dla nauczanego przedmiotu oraz poziomu nauczania uczniów. **Przedmiotowe Zasady Oceniania (PZO)** powinny zawierać informacje o obowiązujących kryteriach oraz wyjaśniać, w jaki sposób nauczyciel ocenia osiągnięcia uczniów i zbiera informacje o ich postępach.
6.2 Coverage of criteria / Pokrycie kryteriów	Teachers ensure that every criterion is taught and assessed sufficiently during the year. Not every task needs to assess all four criteria. Assessment planning should avoid over-assessing one criterion while leaving another with insufficient evidence.	Nauczyciele zapewniają, aby każde kryterium było w ciągu roku odpowiednio nauczane i oceniane. Nie każde zadanie musi oceniać wszystkie cztery kryteria. Planowanie oceniania powinno zapobiegać nadmiernemu ocenianiu jednego kryterium przy niedostatecznej liczbie ocen dla innego.
6.3 Validity of task design / Trafność konstrukcji zadań	A summative task must genuinely allow the student to demonstrate the relevant criterion strands. Teachers should not claim to assess a criterion when the task does not provide evidence for its strands. Task-specific clarifications should be derived from the published descriptors, not replace them.	Zadanie podsumowujące (*summative assessment*) powinno być tak przygotowane, aby uczeń miał możliwość wykazania się wiedzą i umiejętnościami określonymi w poszczególnych wymaganiach (strandach) ocenianego kryterium. **Nauczyciel nie powinien oceniać danego kryterium, jeśli zadanie nie pozwala uczniowi wykazać się umiejętnościami, które to kryterium obejmuje.** Szczegółowe wymagania dotyczące konkretnego zadania powinny wynikać z oficjalnych opisów poziomów osiągnięć IB i być z nimi zgodne, a nie je zastępować.
6.4 ATL and reflection / ATL i refleksja	Assessment supports the development of ATL skills, including thinking, research, communication, social and self-management skills. ATL development can be reflected on and described, but ATL itself should not be confused with subject criterion achievement unless the relevant subject criterion explicitly assesses that skill.	Ocenianie wspiera rozwój umiejętności ATL, w tym myślenia, badania, komunikacji, umiejętności społecznych i samoorganizacji. Rozwój ATL może być przedmiotem refleksji i opisu, ale nie należy utożsamiać go z osiągnięciem w kryterium przedmiotowym, chyba że dane kryterium bezpośrednio ocenia tę umiejętność.
6.5 Standardization / Standaryzacja	Teachers within the same subject group compare student work and discuss application of criteria at planned points during the year. Standardization is particularly important for common summative tasks, borderline judgments, new teachers, changes to criteria interpretation and final reporting.	Nauczyciele w tej samej grupie przedmiotowej porównują prace uczniowskie i omawiają stosowanie kryteriów w zaplanowanych momentach roku. Standaryzacja jest szczególnie ważna przy wspólnych zadaniach podsumowujących, przypadkach granicznych, nowych nauczycielach, zmianach interpretacji kryteriów i raportowaniu końcowym.

7. PERSONAL PROJECT / PERSONAL PROJECT

Section / Sekcja	English	Polski
7.1 Status / Status	The Personal Project is compulsory for students in the final MYP year and is the school's externally moderated MYP component. It is a sustained independent project through which students demonstrate application of ATL skills and personal engagement.	Personal Project jest obowiązkowy dla uczniów ostatniego roku MYP i stanowi w szkole komponent MYP podlegający zewnętrznej moderacji. Jest długoterminowym samodzielnym projektem, poprzez który uczniowie wykazują zastosowanie ATL i osobiste zaangażowanie.
7.2 Components / Elementy	Students develop a goal, follow a documented process, create a product/outcome and submit the required report and supporting evidence in the format required by current IB guidance. Source acknowledgement and academic integrity are integral throughout the process.	Uczniowie określają cel, realizują udokumentowany proces, tworzą produkt/rezultat oraz składają wymagany raport i dowody w formacie określonym przez aktualne wytyczne IB. Wskazywanie źródeł i uczciwość akademicka są integralną częścią całego procesu.
7.3 Supervision / Nadzór I opieka	The school has a designated **Personal Project Officer**, who is responsible for organizing and coordinating the implementation of the Personal Project within the IB MYP. The Personal Project Officer organizes introductory meetings for students to explain the purpose and objectives of the Personal Project, the rules and requirements for its completion, and the relevant deadlines. The Officer also ensures that students and supervisors have access to the necessary resources and guidance, monitors the overall progress of projects, and coordinates the final assessment process and the organization of the Personal Project Exhibition. Each student undertaking the Personal Project is assigned a **supervisor**, who explains the specific project requirements, supports planning, monitors progress, and helps the student develop and apply ATL skills. The supervisor also ensures that the project is completed independently and that the student's work is authentic. **The supervisor's role is to provide guidance and support, not to complete the project on the student's behalf or to correct or rewrite the student's work.** The student remains responsible for all stages of their project.	W szkole funkcjonuje **Personal Project Officer (koordynator Personal Project)**, który odpowiada za organizację i koordynację realizacji projektów osobistych w ramach programu IB MYP. Organizuje spotkania wprowadzające dla uczniów, podczas których przedstawia ideę Personal Project, jego cele, zasady realizacji oraz wymagania i obowiązujące terminy. Zapewnia również uczniom i opiekunom dostęp do niezbędnych materiałów i wskazówek, monitoruje przebieg realizacji projektów oraz koordynuje ich końcową ocenę i organizację wystawy Personal Project Exhibition. Każdemu uczniowi realizującemu Personal Project przydzielany jest **opiekun (supervisor)**, który wyjaśnia szczegółowe wymagania projektu, pomaga w planowaniu pracy, monitoruje postępy oraz wspiera ucznia w rozwijaniu i wykorzystywaniu umiejętności ATL. Opiekun czuwa również nad samodzielnością i autentycznością pracy ucznia. **Jego rolą jest udzielanie wskazówek i wsparcia, a nie wykonywanie projektu za ucznia ani poprawianie lub przepisywanie jego pracy.** Uczeń pozostaje odpowiedzialny za wszystkie etapy realizacji swojego projektu.
7.4 School timeline / Harmonogram szkolny	The school communicates the annual Personal Project timeline in a separate **Personal Project Guide/Student Handbook**. The timeline includes introduction, supervisor allocation, regular meetings, process journal expectations, report submission, internal assessment, standardization, exhibition/presentation and IB moderation procedures. In addition to the Personal Project Guide/Student Handbook, students are provided with a **Personal Project Journal**, divided into specific time periods corresponding to the different stages of the project. The journal helps students plan, organize and document their work, including the activities and tasks they are expected to complete within each period according to their individual project plans. It also encourages students to reflect on their progress, challenges and the development of ATL skills throughout the project. **Students may complete and maintain their Personal Project Journal either electronically or in paper form**, depending on their individual preferences. Regardless of the format chosen, students are expected to update it regularly and use it to document their progress and reflect on their learning throughout the project.	Szkoła udostępnia uczniom **Przewodnik po Personal Project (Personal Project Guide/Student Handbook)**, w którym przedstawiony jest harmonogram realizacji projektu oraz wszystkie najważniejsze informacje dotyczące jego przebiegu. Harmonogram obejmuje m.in. wprowadzenie do projektu, przydział opiekunów, regularne spotkania z opiekunem, prowadzenie dziennika projektu, termin oddania raportu końcowego, ocenianie i wewnętrzną standaryzację ocen, wystawę projektów (Personal Project Exhibition) oraz procedury moderacji IB. Oprócz przewodnika każdy uczeń otrzymuje również **Personal Project Journal (dziennik projektu)**, podzielony na określone przedziały czasowe odpowiadające kolejnym etapom pracy. Dziennik pomaga uczniowi zaplanować i uporządkować działania, a następnie dokumentować ich realizację zgodnie z przyjętym przez siebie harmonogramem. Uczeń zapisuje w nim wykonane zadania, napotkane trudności, sposoby ich rozwiązania oraz refleksje dotyczące własnych postępów i rozwijanych umiejętności ATL. **Uczeń może prowadzić Personal Project Journal w formie elektronicznej lub papierowej**, zgodnie ze swoimi preferencjami. Niezależnie od wybranej formy powinien regularnie uzupełniać dziennik, dokumentując kolejne etapy pracy nad projektem oraz własne doświadczenia i postępy.

Section / Sekcja	English	Polski
Agreement/Umowa	Before work on the Personal Project begins, **an agreement is signed by the student, their parents or legal guardians, and the supervisor**. The agreement clearly outlines the responsibilities and obligations of each party, with all parties committing to fulfilling the tasks and responsibilities assigned to them as specified in the agreement.	Przed rozpoczęciem pracy nad Personal Project **uczeń, jego rodzice lub opiekunowie prawni oraz opiekun projektu (supervisor) podpisują porozumienie**, w którym jasno określone są zadania i obowiązki każdej ze stron. Podpisując dokument, wszyscy zobowiązują się do wywiązania się z ustalonych w nim obowiązków.
7.5 Moderation / Moderacja	The project is assessed internally using current IB criteria. Teachers/supervisors standardize marking before submission. Samples are submitted for IB moderation; IB moderation may confirm or adjust the school standard. The final IB result is therefore not simply a local school mark.	Personal Project jest oceniany przez nauczycieli naszej szkoły na podstawie aktualnych kryteriów oceniania IB. Przed przekazaniem wyników do IB nauczyciele i opiekunowie projektów przeprowadzają **wewnętrzną standaryzację ocen**, czyli wspólnie analizują wybrane prace, aby upewnić się, że wszyscy stosują kryteria oceniania w taki sam sposób. Następnie wybrane prace uczniów są przesyłane do IB w celu **zewnętrznej moderacji**, podczas której IB sprawdza, czy szkoła prawidłowo stosuje kryteria oceniania. W wyniku moderacji IB może potwierdzić oceny przyznane przez szkołę lub je skorygować. Oznacza to, że **ostateczny wynik Personal Project jest ustalany z uwzględnieniem procedur IB**, a nie wyłącznie na podstawie wewnętrznej oceny szkoły. .

8. DIPLOMA PROGRAMME ASSESSMENT / OCENIANIE W DIPLOMA PROGRAMME

Section / Sekcja	English	Polski
8.1 General model / Model ogólny	DP assessment is criterion-related and combines external and internal components. The exact structure, weighting and assessment criteria are subject-specific and defined in current IB guides and assessment procedures.	Ocenianie DP jest kryterialne i łączy komponenty zewnętrzne i wewnętrzne. Dokładna struktura, wagi i kryteria oceniania są specyficzne dla przedmiotu i określone w aktualnych przewodnikach IB oraz procedurach oceniania.
8.2 External assessment / Ocenianie zewnętrzne	External assessment commonly includes final written examinations and, in some subjects/components, coursework marked externally by IB examiners. Students are prepared through teaching aligned with the guide and through appropriate practice, including mock examinations.	Ocenianie zewnętrzne w programie IB DP obejmuje przede wszystkim końcowe egzaminy pisemne, a w przypadku niektórych przedmiotów również prace uczniów oceniane bezpośrednio przez egzaminatorów IB. Szkoła przygotowuje uczniów do tych egzaminów, realizując program nauczania zgodnie z wymaganiami IB oraz organizując odpowiednie ćwiczenia i egzaminy próbne (*mock examinations*).
8.3 Internal assessment / Ocenianie wewnętrzne	Internal assessment (IA) allows students to demonstrate subject-specific achievement through work completed during the course. Teachers assess IA using published IB criteria. The school submits marks and selected samples; IB moderation checks whether the school has applied the standard correctly and may adjust marks if necessary.	**Ocenianie wewnętrzne (Internal Assessment – IA)** pozwala uczniom wykazać się wiedzą i umiejętnościami z danego przedmiotu poprzez samodzielne wykonanie pracy w trakcie realizacji programu IB DP. Prace te są oceniane przez nauczycieli na podstawie oficjalnych kryteriów IB. Szkoła przekazuje do IB wyniki oceniania oraz wybrane prace uczniów, które podlegają **zewnętrznej moderacji**. Podczas moderacji IB sprawdza, czy nauczyciele prawidłowo i zgodnie z obowiązującymi standardami zastosowali kryteria oceniania. W razie potrzeby IB może skorygować przyznane oceny.
8.4 Coursework support / Wsparcie przy pracach	Teachers provide the level of guidance and feedback permitted by the relevant subject guide and IB procedures. Students receive instruction and practice before formal submission. Teachers must not over-edit, rewrite or otherwise compromise student authorship.	Nauczyciele udzielają uczniom wskazówek i informacji zwrotnej zgodnie z zasadami określonymi w przewodnikach przedmiotowych i procedurach IB. Przed ostatecznym oddaniem pracy uczniowie otrzymują odpowiednie przygotowanie oraz możliwość przećwiczenia wymaganych umiejętności. **Nauczyciel nie może jednak nadmiernie ingerować w pracę ucznia, poprawiać jej za niego ani przepisywać jej fragmentów**, ponieważ praca musi pozostać samodzielnym i autentycznym dziełem ucznia.
8.5 School deadlines / Terminy szkolne	The DP coordinator establishes internal school deadlines before official IB deadlines so there is sufficient time for authentication, marking, standardization, data entry and submission. Students and parents are informed of major deadlines early in the course.	Koordynator DP ustala wewnętrzne terminy szkolne wcześniejsze niż oficjalne terminy IB, aby zapewnić czas na potwierdzenie autentyczności, ocenianie, standaryzację, wprowadzenie danych i wysłanie materiałów. Uczniowie i rodzice są informowani o głównych terminach odpowiednio wcześniej.
8.6 Mock examinations / Egzaminy próbne	Mock examinations are designed to approximate the demands of final DP examinations. They are interpreted using appropriate recent subject standards and grade boundaries. A universal fixed percentage conversion must not replace subject-specific IB expectations.	**Egzaminy próbne (mock examinations)** mają na celu jak najwierniejsze odtworzenie warunków i wymagań końcowych egzaminów IB DP. Wyniki tych egzaminów są oceniane i analizowane z uwzględnieniem aktualnych wymagań danego przedmiotu oraz odpowiednich progów ocen (*grade boundaries*) stosowanych przez IB w ostatnich sesjach egzaminacyjnych. **Nie stosuje się jednego, jednakowego przelicznika procentowego dla wszystkich przedmiotów**, ponieważ wymagania i progi ocen mogą się różnić w zależności od przedmiotu.
8.7 Final subject grades / Końcowe oceny przedmiotowe	Each DP subject receives an IB grade from 7 (highest) to 1 (lowest). Boundaries are established by the IB for examination sessions and may vary by subject/session.	W programie IB DP każdy przedmiot oceniany jest w **skali od 1 do 7**, gdzie 7 oznacza ocenę najwyższą, a 1 najniższą. Progi punktowe wymagane do uzyskania poszczególnych ocen (*grade boundaries*) są ustalane przez IB i mogą różnić się w zależności od przedmiotu oraz sesji egzaminacyjnej.
8.8 Core and diploma points / Core i punkty dyplomu	Six subject grades contribute up to 42 points. Theory of Knowledge (TOK) and the Extended Essay (EE) are graded A-E and together can contribute up to 3 additional core points. Creativity, Activity, Service (CAS)	W programie IB DP uczeń otrzymuje oceny z sześciu przedmiotów, za które może uzyskać łącznie **maksymalnie 42 punkty** (po 7 punktów z każdego przedmiotu). Dodatkowo może zdobyć **do 3 punktów** za

Section / Sekcja	English	Polski
	is not numerically graded but must be satisfactorily completed. The maximum diploma score is 45. The award of the diploma also depends on meeting all current IB passing conditions.	wyniki z Teorii Wiedzy (*Theory of Knowledge – TOK*) oraz pracy badawczej (*Extended Essay – EE*), które oceniane są w skali od A do E. Trzeci obowiązkowy element programu, **Creativity, Activity, Service (CAS)**, nie jest oceniany punktowo, ale uczeń musi zrealizować wszystkie jego wymagania. Łącznie w programie IB DP można zdobyć **maksymalnie 45 punktów**. Uzyskanie dyplomu IB zależy jednak nie tylko od liczby zdobytych punktów, ale również od spełnienia wszystkich pozostałych warunków określonych przez IB.
8.9 Polish school grades in DP / Polskie oceny szkolne w DP	During the DP course, students also receive Polish school grades on the national 1-6 scale. Current results may be recorded as points, percentages, descriptors and grades in accordance with PZO. The term/year classification grade is based on a holistic analysis of representative evidence and is not required to be a simple arithmetic mean. IB final grades and Polish school grades are not identical scales.	W trakcie DP uczniowie otrzymują również polskie oceny szkolne w krajowej skali 1-6. Bieżące wyniki mogą być dokumentowane jako punkty, procenty, deskryptory i oceny zgodnie z PZO. Śródroczna/roczna ocena klasyfikacyjna opiera się na całościowej analizie reprezentatywnych dowodów i nie musi być prostą średnią arytmetyczną. Końcowe oceny IB i polskie oceny szkolne nie są identycznymi skalami.
8.10 Predicted grades / Predicted grades	IB predicted grades are professional estimates of the final IB grade based on available evidence and subject standards. They are handled in accordance with IB confidentiality requirements and school procedures. They are distinct from statutory Polish predicted classification grades communicated to students under national/school rules.	IB predicted grades są profesjonalnymi prognozami końcowej oceny IB, opartymi na dostępnych dowodach i standardach przedmiotowych. Są traktowane zgodnie z zasadami poufności IB i procedurami szkoły. Są czym innym niż statutowe polskie przewidywane oceny klasyfikacyjne przekazywane uczniom zgodnie z zasadami krajowymi/szkolnymi.

9. STANDARDIZATION, MODERATION AND QUALITY ASSURANCE / STANDARYZACJA, MODERACJA I ZAPEWNIANIE JAKOŚCI

Section / Sekcja	English	Polski
9.1 Internal standardization / Standaryzacja wewnętrzna	Teachers teaching the same subject or subject group meet to discuss criteria and standards, compare samples and resolve differences. Standardization is documented where appropriate and is repeated during the year, not only at the end.	Nauczyciele uczący tego samego przedmiotu lub należący do tej samej grupy przedmiotowej regularnie spotykają się, aby wspólnie omawiać kryteria i zasady oceniania, porównywać przykładowe prace uczniów oraz wyjaśniać ewentualne różnice w przyznawanych ocenach. Celem tych spotkań jest **ujednolicenie sposobu oceniania**, tak aby wszyscy uczniowie byli oceniani według tych samych standardów. Proces ten, nazywany **wewnętrzną standaryzacją ocen**, jest w razie potrzeby dokumentowany i odbywa się regularnie w ciągu roku szkolnego, a nie tylko na jego zakończenie.
9.2 MYP standardization / Standaryzacja MYP	MYP standardization focuses on common interpretation of A-D criteria, task-specific clarifications and best-fit judgments. It supports consistency across classes and teachers and is essential before Personal Project moderation.	W programie MYP wewnętrzna standaryzacja ocen polega na wspólnym uzgadnianiu przez nauczycieli sposobu rozumienia i stosowania kryteriów oceniania (A–D), szczegółowych wymagań dotyczących poszczególnych zadań oraz zasad ustalania poziomu osiągnięć ucznia na podstawie jego pracy (best-fit). **Jej celem jest zapewnienie sprawiedliwego i spójnego oceniania wszystkich uczniów**, niezależnie od klasy czy nauczyciela. Standaryzacja jest również niezbędna przed przekazaniem prac Personal Project do zewnętrznej moderacji IB.

Section / Sekcja	English	Polski
9.3 DP standardization / Standaryzacja DP	Before IA marks are submitted, teachers involved in the same subject coordinate their application of criteria. Where more than one teacher teaches different levels or classes, the school must ensure a single coherent standard.	Przed przekazaniem ocen z prac Internal Assessment (IA) do IB nauczyciele uczący tego samego przedmiotu wspólnie omawiają sposób stosowania kryteriów oceniania, aby zapewnić ich jednakową interpretację. Jeśli dany przedmiot jest nauczany przez kilku nauczycieli, w różnych klasach lub na różnych poziomach (SL i HL), **szkoła zapewnia spójne i jednolite zasady oceniania**, tak aby wszystkie prace uczniów były oceniane według tych samych standardów IB.
9.4 External moderation / Moderacja zewnętrzna	Where IB moderation applies, samples are submitted in accordance with IB procedures. Moderation is a quality assurance process: the IB checks the school's application of the assessment standard and may apply a moderation adjustment.	Tam, gdzie wymagają tego procedury IB, wybrane prace uczniów są przekazywane do zewnętrznej moderacji. Jest to proces, w którym IB sprawdza, czy szkoła prawidłowo i zgodnie z obowiązującymi standardami ocenia prace uczniów. W wyniku moderacji IB może zatwierdzić oceny przyznane przez nauczycieli lub wprowadzić do nich odpowiednie korekty.
9.5 Use of examiner/moderator feedback / Wykorzystanie informacji zwrotnej	Subject teams review relevant examiner and moderator feedback and use it to improve teaching, task design, marking and standardization. Significant recurring issues are addressed in collaborative planning.	Zespoły przedmiotowe analizują uwagi i zalecenia przekazywane przez egzaminatorów oraz moderatorów IB. Wykorzystują je do doskonalenia metod nauczania, przygotowywania zadań, oceniania prac uczniów oraz wewnętrznej standaryzacji ocen. Jeśli pojawiają się powtarzające się problemy lub trudności, nauczyciele wspólnie omawiają je podczas spotkań zespołów przedmiotowych i ustalają sposoby ich rozwiązania.

10. INCLUSION AND ACCESS ARRANGEMENTS / WŁĄCZANIE I DOSTOSOWANIA

Section / Sekcja	English	Polski
10.1 Equity / Równość	Fair assessment does not always mean identical conditions for every learner. Equity may require appropriate adjustments so that a disability, learning need or language-access barrier does not prevent the student from demonstrating the intended learning. These matters are regulated by the school's relevant policies, including the **Assessment Policy, Inclusion Policy, Language Policy and Academic Integrity Policy**. Together, these documents establish the principles of fair and inclusive assessment, appropriate accommodations, language support and academic integrity, ensuring that all students have equitable opportunities to demonstrate their knowledge and skills while maintaining the required IB assessment standards.	**Sprawiedliwe ocenianie nie zawsze oznacza stosowanie identycznych warunków wobec wszystkich uczniów.** W niektórych przypadkach konieczne jest wprowadzenie odpowiednich dostosowań, aby niepełnosprawność, indywidualne potrzeby edukacyjne czy trudności językowe nie ograniczały uczniowi możliwości wykazania się wiedzą i umiejętnościami. Kwestie te regulują odpowiednie dokumenty szkolne: **Assessment Policy (Polityka Oceniania), Inclusion Policy (Polityka Włączania), Language Policy (Polityka Językowa) oraz Academic Integrity Policy (Polityka Uczciwości Akademickiej)**. Dokumenty te określają zasady sprawiedliwego oceniania, dostosowywania warunków nauki i oceniania do indywidualnych potrzeb uczniów, zapewniania wsparcia językowego oraz przestrzegania zasad uczciwości akademickiej. Ich celem jest zapewnienie wszystkim uczniom równych szans na zaprezentowanie swojej wiedzy i umiejętności, przy jednoczesnym zachowaniu wymagań i standardów oceniania IB.
10.2 Differentiation / Różnicowanie	During learning, teachers may differentiate content access, scaffolding, pace, representation, grouping and practice. During formal assessment, any support must remain consistent with the construct being assessed and programme rules.	Podczas nauczania nauczyciele mogą dostosowywać sposób przekazywania treści, zakres udzielanego wsparcia, tempo pracy, formy prezentowania informacji, organizację pracy indywidualnej i grupowej oraz rodzaj ćwiczeń do potrzeb i możliwości uczniów. Natomiast **podczas formalnego oceniania wszelkie dostosowania i formy wsparcia muszą być zgodne z zasadami danego programu IB** i nie mogą zmieniać tego, jakie umiejętności i wiedza są oceniane ani obniżać obowiązujących wymagań.

Section / Sekcja	English	Polski
10.3 Formal IB arrangements / Formalne dostosowania IB	For assessments governed by IB access rules, the school follows current IB procedures, documentation requirements and authorization timelines. Arrangements are not granted ad hoc in a way that creates unfair advantage.	W przypadku oceniania objętego zasadami IB dotyczącymi dostosowania warunków egzaminowania szkoła postępuje zgodnie z aktualnymi procedurami IB, w tym wymaganiami dotyczącymi dokumentacji oraz terminami uzyskania odpowiednich zgód. **Dostosowania nie mogą być wprowadzane dowolnie ani bez odpowiedniego uzasadnienia**, a ich celem jest zapewnienie uczniom równych szans, a nie przyznanie komukolwiek nieuzasadnionej przewagi.
10.4 Collaboration / Współpraca	Teachers, coordinators, support staff, students and parents collaborate to identify barriers and appropriate support. Relevant information is shared on a need-to-know basis with respect for privacy.	Nauczyciele, koordynatorzy, personel wspierający, uczniowie i rodzice współpracują w celu rozpoznawania barier i właściwego wsparcia. Istotne informacje są przekazywane w niezbędnym zakresie z poszanowaniem prywatności.

11. LANGUAGE AND ASSESSMENT / JĘZYK I OCENIANIE

Section / Sekcja	English	Polski
11.1 Language across the curriculum / Język w całym programie	All teachers share responsibility for language development. They model academic language, teach subject-specific vocabulary, provide varied text types and create opportunities for speaking and writing.	**Wszyscy nauczyciele są odpowiedzialni za wspieranie rozwoju umiejętności językowych uczniów**, niezależnie od nauczanego przedmiotu. W swojej pracy powinni posługiwać się poprawnym językiem naukowym i przedmiotowym, wyjaśniać specjalistyczne słownictwo, wykorzystywać różnorodne rodzaje tekstów oraz stwarzać uczniom okazje do rozwijania umiejętności wypowiadania się w mowie i piśmie.
11.2 Language of instruction / Język nauczania	English is the principal language of instruction and assessment across MYP and DP in the school, with exceptions and specific requirements for language subjects and Polish Language and Literature. Students are expected to use the appropriate language for the course and assessment context. **Detailed principles, requirements and procedures concerning language use, language development and language support are outlined in the school's Language Policy.**	Język angielski jest głównym językiem nauczania i oceniania w programach IB MYP i DP realizowanych w szkole. Wyjątki dotyczą przedmiotów językowych, w tym języka polskiego i literatury, dla których obowiązują odrębne wymagania. Od uczniów oczekuje się posługiwania się językiem odpowiednim dla danego przedmiotu oraz rodzaju oceniania. **Szczegółowe zasady i procedury dotyczące stosowania języków w nauczaniu i ocenianiu, rozwijania umiejętności językowych uczniów oraz udzielania im wsparcia językowego określa szkolna Polityka Językowa (Language Policy).**
11.3 Language support / Wsparcie językowe	Where appropriate, teachers may use visual support, pre-teach vocabulary, scaffold instructions and provide language-rich examples so that students can access learning. Such support must not alter the assessed standard when language itself is part of the criterion.	Nauczyciele mogą stosować różne formy wsparcia, które ułatwiają uczniom zrozumienie omawianych treści, np. ilustracje i schematy, wcześniejsze wyjaśnianie nowego słownictwa, dodatkowe wskazówki do zadań czy przykłady pokazujące prawidłowe użycie języka. Takie wsparcie nie może jednak zmieniać ani obniżać wymagań oceniania, jeśli umiejętności językowe same w sobie stanowią część ocenianego kryterium.
11.4 Bilingual policy communication / Dwujęzyczna komunikacja polityk	School policies and key assessment guidance are made available in Polish and English to ensure accessibility for the school community and consistency between national and IB contexts.	Polityki szkolne i kluczowe wytyczne dotyczące oceniania są udostępniane po polsku i angielsku, aby zapewnić dostępność dla społeczności szkolnej i spójność pomiędzy kontekstem krajowym a IB.

12. ACADEMIC INTEGRITY IN ASSESSMENT / UCZCIWOŚĆ AKADEMICKA W OCENIANIU

Section / Sekcja	English	Polski
12.1 Student responsibility / Odpowiedzialność ucznia	Students submit their own work, acknowledge sources, distinguish their ideas from those of others and follow rules on collaboration and permitted assistance. They are responsible for retaining process evidence where required.	Uczniowie są zobowiązani do przedstawiania prac wykonanych samodzielnie, prawidłowego wskazywania wykorzystanych źródeł oraz wyraźnego odróżniania własnych pomysłów i wniosków od pomysłów i wniosków innych osób. Powinni również przestrzegać zasad dotyczących współpracy oraz dozwolonego zakresu pomocy przy wykonywaniu zadań. W przypadkach, w których jest to wymagane, uczniowie mają także obowiązek przechowywania dokumentacji potwierdzającej przebieg i samodzielność swojej pracy.
12.2 Teacher responsibility / Odpowiedzialność nauczyciela	Teachers explicitly teach academic integrity and referencing, design tasks that support authentic and independent student work, monitor the process and intervene early when misunderstandings arise. They must not provide prohibited assistance. **All these responsibilities and procedures are carried out in accordance with the school's Academic Integrity Policy and other relevant school policies.**	Nauczyciele mają obowiązek zapoznawać uczniów z zasadami uczciwości akademickiej oraz prawidłowego korzystania ze źródeł i ich cytowania. Powinni przygotowywać zadania sprzyjające samodzielnej pracy uczniów, monitorować przebieg ich realizacji oraz odpowiednio wcześnie reagować na pojawiające się nieporozumienia lub trudności związane z przestrzeganiem tych zasad. Nauczyciele nie mogą udzielać uczniom pomocy wykraczającej poza dozwolony zakres.Wszystkie powyższe działania i procedury realizowane są zgodnie ze szkolną Polityką Uczciwości Akademickiej (Academic Integrity Policy) oraz innymi obowiązującymi w szkole dokumentami regulującymi te kwestie.
12.3 AI and digital tools / AI i narzędzia cyfrowe	Use of AI or other digital tools must follow current school and IB academic integrity guidance, task instructions and teacher directions. Where use is permitted, students must use the tools transparently and acknowledge assistance where required. Tool use may not replace the student's own thinking or authorship where those are being assessed. **Detailed rules and procedures concerning the responsible and ethical use of artificial intelligence and other digital tools are outlined in the school's Academic Integrity Policy, in accordance with current IB guidelines.**	Korzystanie ze sztucznej inteligencji (AI) oraz innych narzędzi cyfrowych musi odbywać się zgodnie z obowiązującymi w szkole i IB zasadami uczciwości akademickiej, instrukcjami dotyczącymi poszczególnych zadań oraz wskazówkami nauczycieli. Jeżeli korzystanie z takich narzędzi jest dozwolone, uczniowie powinni robić to w sposób przejrzysty, wyraźnie informując o ich wykorzystaniu oraz wskazując zakres otrzymanej pomocy, jeśli jest to wymagane. Narzędzia cyfrowe nie mogą zastępować samodzielnego myślenia ani własnej pracy ucznia, szczególnie wtedy, gdy umiejętności te podlegają ocenie. Szczegółowe zasady i procedury dotyczące odpowiedzialnego i etycznego korzystania ze sztucznej inteligencji oraz innych narzędzi cyfrowych określa szkolna Polityka Uczciwości Akademickiej (Academic Integrity Policy), opracowana zgodnie z aktualnymi wytycznymi IB..
12.4 Suspected misconduct / Podejrzenie naruszenia	Suspected academic misconduct is documented and addressed through the School Academic Integrity Policy and, where applicable, current IB procedures. The student has an opportunity to provide relevant information according to the applicable process.	Podejrzenie naruszenia uczciwości akademickiej jest dokumentowane i rozpatrywane zgodnie ze szkolną Polityką Uczciwości Akademickiej oraz tam, gdzie ma to zastosowanie, aktualnymi procedurami IB. Uczeń ma możliwość przedstawienia istotnych informacji zgodnie z właściwą procedurą.

13. DEADLINES, ABSENCE, REASSESSMENT AND EXCEPTIONAL CIRCUMSTANCES / TERMINY, NIEOBECNOŚCI, POPRAWA I SYTUACJE WYJĄTKOWE

Section / Sekcja	English	Polski
13.1 Deadlines / Terminy	Assessment deadlines are communicated clearly and sufficiently early. Major MYP projects and DP coursework are coordinated to reduce avoidable deadline congestion. Internal deadlines may be earlier than official IB deadlines.	Terminy oddawania prac podlegających ocenie są przekazywane uczniom w sposób jasny i z odpowiednim wyprzedzeniem. Harmonogramy realizacji większych projektów w programie MYP oraz prac wymaganych w programie DP są uzgadniane między nauczycielami, aby w miarę możliwości uniknąć nadmiernego nagromadzenia terminów oddawania prac w tym samym czasie. Terminy wewnętrzne ustalane przez szkołę

Section / Sekcja	English	Polski
		mogą być wcześniejsze niż oficjalne terminy wyznaczone przez IB.
13.2 Absence / Nieobecność	Where absence affects an assessment, the teacher follows school procedures and considers whether an alternative date or evidence is appropriate. The solution must preserve fairness and the validity of the assessment.	W przypadku nieobecności ucznia, która uniemożliwia mu przystąpienie do oceniania lub wykonanie pracy podlegającej ocenie, nauczyciel postępuje zgodnie z obowiązującymi w szkole procedurami. W zależności od sytuacji może wyznaczyć inny termin wykonania zadania lub zastosować alternatywną formę sprawdzenia wiedzy i umiejętności ucznia. Przyjęte rozwiązanie musi zapewniać sprawiedliwe warunki oceniania oraz umożliwiać rzetelną ocenę osiągnięć ucznia zgodnie z obowiązującymi kryteriami.
13.3 Reassessment in MYP / Ponowne ocenianie w MYP	Where reassessment is allowed by the School Statute/PZO, it should follow additional learning and generate valid new evidence against the same criterion standard. Reassessment is not intended as unlimited repeated attempts to obtain a preferred level.	W przypadkach, w których Statut Szkoły lub Przedmiotowe Zasady Oceniania (PZO) dopuszczają poprawę oceny, uczeń powinien mieć wcześniej możliwość uzupełnienia wiedzy i doskonalenia umiejętności. Ponowne ocenianie powinno pozwalać na sprawdzenie aktualnych osiągnięć ucznia w odniesieniu do tych samych kryteriów i wymagań, które obowiązywały podczas pierwszej oceny. Poprawa nie oznacza możliwości nieograniczonego powtarzania prób w celu uzyskania oczekiwanego przez ucznia poziomu osiągnięć.
13.4 DP resubmission/retakes / Ponowne składanie i retake w DP	Formal DP coursework, drafts, resubmissions and retakes follow the current rules for the specific component and examination session. School practice cannot override IB restrictions.	Prace podlegające formalnemu ocenianiu w programie DP, w tym przygotowywanie ich wersji roboczych, ponowne składanie prac oraz poprawianie ocen, muszą odbywać się zgodnie z aktualnymi zasadami IB obowiązującymi dla danego rodzaju pracy i sesji egzaminacyjnej. Wewnętrzne zasady i procedury szkolne nie mogą być sprzeczne z wymaganiami ani ograniczeniami określonymi przez IB.
13.5 Exceptional circumstances / Sytuacje wyjątkowe	Exceptional circumstances are considered individually and documented where necessary. Any extension, alternative arrangement or special consideration must comply with school and IB rules, as outlined in the relevant school policies, particularly the Assessment Policy and Inclusion Policy, and must not create an unfair advantage for any student..	Sytuacje wyjątkowe rozpatrywane są indywidualnie, a w razie potrzeby odpowiednio dokumentowane. Wszelkie decyzje dotyczące przedłużenia terminów, zastosowania alternatywnych rozwiązań lub przyznania szczególnych dostosowań muszą być zgodne z zasadami obowiązującymi w szkole oraz wymaganiami IB, określonymi w odpowiednich dokumentach szkolnych, w szczególności w Polityce Oceniania (Assessment Policy) oraz Polityce Włączania (Inclusion Policy). Przyjęte rozwiązania muszą zapewniać uczniom sprawiedliwe warunki oceniania i nie mogą prowadzić do przyznania któremukolwiek z nich nieuzasadnionej przewagi.

14. ROLES AND RESPONSIBILITIES / ROLE I ODPOWIEDZIALNOŚĆ

Section / Sekcja	English	Polski
14.1 School leadership / Dyrekcja	School leadership ensures that assessment policy is implemented consistently, staffing and professional development support quality assessment, school procedures are compatible with national and IB requirements, and policy review takes place regularly.	Dyrekcja zapewnia spójne wdrażanie polityki oceniania, odpowiednią organizację pracy i rozwój zawodowy wspierający jakość oceniania, zgodność procedur szkolnych z wymaganiami krajowymi i IB oraz regularny przegląd polityki.
14.2 MYP Coordinator / Koordynator MYP	The MYP Coordinator supports criterion-related assessment, unit planning, standardization, reporting, Personal Project procedures, staff training and alignment with current MYP requirements. The coordinator also supports consistency between the MYP 1-7 programme result and the separate Polish classification process by clarifying that they are parallel but distinct.	Koordynator programu MYP wspiera nauczycieli w stosowaniu oceniania opartego na kryteriach IB, przygotowywaniu i realizacji planów jednostek tematycznych (unit planners), ujednolicaniu zasad oceniania (standardization) oraz przekazywaniu informacji o postępach i osiągnięciach uczniów. Nadzoruje również procedury związane z realizacją Projektu Osobistego (Personal Project), wspiera doskonalenie zawodowe nauczycieli oraz dba o

Section / Sekcja	English	Polski
		zgodność realizacji programu z aktualnymi wymaganiami IB MYP. Koordynator MYP czuwa także nad prawidłowym funkcjonowaniem dwóch równoległych systemów oceniania: oceniania według kryteriów IB MYP, prowadzącego do ustalenia oceny w skali 1–7, oraz oceniania i klasyfikowania uczniów zgodnie z polskimi przepisami oświatowymi, w skali 1–6. Dba o to, aby nauczyciele, uczniowie i rodzice rozumieli, że oba systemy funkcjonują równolegle, ale są od siebie niezależne i służą różnym celom.
14.3 DP Coordinator / Koordynator DP	The DP Coordinator manages major assessment deadlines, registrations, external assessment procedures, examination arrangements, submission of IA/coursework, predicted grades, access arrangements and communication of current IB procedures.	Koordynator programu DP odpowiada za organizację i nadzorowanie najważniejszych terminów związanych z ocenianiem, rejestrację uczniów do egzaminów IB, procedury oceniania zewnętrznego, organizację egzaminów oraz przekazywanie prac podlegających ocenianiu wewnętrznemu (IA) i innych wymaganych prac do IB. Do jego obowiązków należy również koordynowanie procesu wystawiania ocen przewidywanych (predicted grades), organizowanie odpowiednich dostosowań warunków egzaminacyjnych dla uprawnionych uczniów oraz informowanie nauczycieli i uczniów o aktualnych wymaganiach i procedurach IB.
14.4 Teachers / Nauczyciele	Teachers design valid assessment, communicate expectations, provide feedback, maintain records, apply inclusion and language principles, safeguard academic integrity, standardize judgments, determine school grades professionally and keep up to date with relevant IB guides and school procedures.	Nauczyciele są odpowiedzialni za przygotowywanie odpowiednich zadań i narzędzi oceniania, które pozwalają rzetelnie sprawdzić wiedzę i umiejętności uczniów. Do ich obowiązków należy jasne przedstawianie wymagań i kryteriów oceniania, udzielanie uczniom informacji zwrotnej, prowadzenie dokumentacji oceniania oraz przestrzeganie zasad określonych w szkolnej Polityce Włączania (Inclusion Policy), Polityce Językowej (Language Policy) i Polityce Uczciwości Akademickiej (Academic Integrity Policy). Nauczyciele uczestniczą również w działaniach mających na celu ujednolicanie sposobu oceniania i interpretacji kryteriów IB, ustalają oceny szkolne w sposób rzetelny i zgodny z obowiązującymi zasadami oraz na bieżąco zapoznają się z aktualnymi przewodnikami przedmiotowymi IB i procedurami obowiązującymi w szkole.
14.5 Students / Uczniowie	Students understand criteria, meet deadlines, act on feedback, maintain required process evidence, submit authentic work, acknowledge sources, reflect on learning and communicate promptly when circumstances affect assessment.	Uczniowie są zobowiązani do zapoznawania się z kryteriami oceniania i rozumienia stawianych im wymagań, przestrzegania ustalonych terminów oraz wykorzystywania informacji zwrotnej od nauczycieli do doskonalenia swojej pracy. Powinni również prowadzić i przechowywać wymaganą dokumentację potwierdzającą przebieg realizacji zadań i projektów, przedstawiać prace wykonane samodzielnie oraz prawidłowo wskazywać wykorzystane źródła informacji. Do obowiązków uczniów należy także dokonywanie refleksji nad własnym procesem uczenia się i osiąganymi postępami oraz niezwłoczne informowanie nauczycieli o wszelkich okolicznościach, które mogą wpłynąć na możliwość wykonania zadania lub przystąpienia do oceniania.
14.6 Parents/guardians / Rodzice i opiekunowie	Parents/guardians monitor progress, support organization and attendance, communicate relevant learning needs and encourage academic integrity. They may seek clarification of assessment procedures and evidence through appropriate school channels.	Rodzice i opiekunowie prawni monitorują postępy uczniów w nauce, wspierają ich w organizacji pracy oraz dbają o regularne uczęszczanie na zajęcia. Przekazują szkole istotne informacje dotyczące indywidualnych potrzeb edukacyjnych swoich dzieci oraz zachęcają je do przestrzegania zasad uczciwości akademickiej i samodzielnego wykonywania prac. Rodzice i opiekunowie prawni mają również prawo zwracać się do szkoły z prośbą o wyjaśnienie zasad i

Section / Sekcja	English	Polski
		procedur oceniania oraz uzasadnienie wystawionych ocen na podstawie zgromadzonej dokumentacji i prac ucznia, korzystając z obowiązujących w szkole form komunikacji. .

15. PROFESSIONAL DEVELOPMENT / ROZWÓJ ZAWODOWY

Section / Sekcja	English	Polski
15.1 IB training / Szkolenia IB	Teachers participate in relevant IB professional development and subject-specific training. New staff receive induction into the school assessment system and the relationship between IB and Polish grading. Before attending formal IB professional development workshops, newly appointed teachers receive initial training and guidance from experienced colleagues who have already completed relevant IB training. This induction includes the fundamental principles of the programme, unit planning, criterion-related assessment, school assessment procedures and the distinction between IB assessment and the Polish grading system. This internal support does not replace the required official IB professional development.	Nauczyciele uczestniczą w odpowiednich szkoleniach i warsztatach organizowanych przez IB, w tym w szkoleniach przedmiotowych, które umożliwiają im rozwijanie kompetencji zawodowych oraz doskonalenie umiejętności związanych z realizacją programów IB. Nowo zatrudnieni nauczyciele są zapoznawani z obowiązującym w szkole systemem oceniania, w szczególności z zasadami oceniania IB oraz ich relacją do polskiego systemu oceniania i klasyfikowania uczniów. Przed udziałem w oficjalnych szkoleniach IB nowi nauczyciele otrzymują wstępne przygotowanie i wsparcie ze strony doświadczonych nauczycieli, którzy ukończyli już odpowiednie szkolenia IB. Wprowadzenie to obejmuje podstawowe założenia programu, zasady planowania jednostek tematycznych (unit planning), ocenianie według kryteriów IB, szkolne procedury oceniania oraz wyjaśnienie różnic między ocenianiem IB a polskim systemem oceniania. Wewnętrzne przygotowanie i wsparcie nie zastępują obowiązku uczestnictwa w wymaganych oficjalnych szkoleniach IB.
15.2 Current resources / Aktualne materiały	Teachers use current subject guides, programme documents, examiner/moderator reports, markschemes and official IB resources. Outdated guides are not used to determine current assessment practice.	Nauczyciele korzystają z aktualnych przewodników przedmiotowych, dokumentów programowych, raportów egzaminatorów/moderatorów, schematów oceniania i oficjalnych zasobów IB. Nieaktualne przewodniki nie są podstawą bieżącej praktyki oceniania.
15.3 Collaborative learning / Wspólne uczenie się nauczycieli	Assessment literacy, moderation and interpretation of criteria are regular topics of subject-group and programme meetings. Difficult cases are discussed collaboratively while respecting student confidentiality.	Kompetencje w zakresie oceniania, moderacja i interpretacja kryteriów są regularnymi tematami spotkań zespołów przedmiotowych i programowych. Trudne przypadki są omawiane zespołowo z poszanowaniem poufności ucznia.

16. POLICY REVIEW AND IMPLEMENTATION / PRZEGLĄD I WDRAŻANIE POLITYKI

Section / Sekcja	English	Polski
16.1 Review cycle / Cykl przeglądu	This policy is reviewed at least annually and whenever IB requirements, Polish law, the School Statute or major school procedures change. The review is coordinated by the MYP and DP coordinators with school leadership and relevant teachers. Student and parent feedback may be considered where appropriate.	Niniejsza Polityka Oceniania podlega przeglądowi i aktualizacji co najmniej raz w roku, a także każdorazowo w przypadku zmian w wymaganiach IB, polskich przepisach oświatowych, Statucie Szkoły lub istotnych procedurach obowiązujących w szkole. Przegląd i aktualizacja dokumentu są koordynowane przez koordynatorów programów MYP i DP we współpracy z dyrekcją szkoły oraz nauczycielami, których dotyczą wprowadzane zmiany. W uzasadnionych przypadkach uwzględnia się również opinie i informacje zwrotne przekazywane przez uczniów oraz ich rodziców lub opiekunów prawnych.
16.2 Approval and publication / Zatwierdzenie i publikacja	Revisions are approved through the school's formal governance process and communicated to the school community. The current version is published in the location designated by the school. Subject PZO documents are reviewed for consistency after major policy changes.	Zmiany są zatwierdzane zgodnie z formalną procedurą szkoły i komunikowane społeczności szkolnej. Aktualna wersja jest publikowana w miejscu wskazanym przez szkołę. Po istotnych zmianach polityki PZO są przeglądane pod kątem spójności.
16.3 Version control / Kontrola wersji	Each published version should identify the approval date, effective date, responsible coordinators/team and next planned review date.	Każda opublikowana wersja powinna wskazywać datę zatwierdzenia, datę wejścia w życie, odpowiedzialnych koordynatorów/zespół oraz planowaną datę kolejnego przeglądu.

17. REFERENCE FRAMEWORK / PODSTAWA I ODNIESIENIA

Section / Sekcja	English	Polski
17.1 School documents / Dokumenty szkolne	This Assessment Policy is implemented in conjunction with applicable Polish educational legislation, current International Baccalaureate (IB) requirements, and the school's internal policies, regulations and procedures. The key documents governing teaching, learning, assessment, student classification and the organization of the MYP and DP programmes include: 1. **School Statute** – establishes the general principles of student assessment, classification and promotion in accordance with Polish educational legislation. 2. **Internal School Assessment Regulations** – define the detailed assessment procedures applicable within the school. 3. **Subject-Specific Assessment Regulations (PZO)** – specify educational requirements and assessment procedures for individual subjects. 4. **Assessment Policy** – outlines the principles of assessment in the IB MYP and DP programmes, including the relationship between IB assessment and the Polish grading system. 5. **Language Policy** – establishes the principles of language use in teaching, learning and assessment, as well as the provision of support for students' language development. 6. **Special Educational Needs and Inclusion Policy** – defines procedures for identifying students' individual learning needs, providing appropriate support and implementing suitable adjustments to teaching, learning and assessment. 7. **Academic Integrity Policy** – establishes expectations regarding independent work,	Niniejsza Polityka Oceniania (Assessment Policy) jest stosowana w powiązaniu z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego, aktualnymi wymaganiami International Baccalaureate (IB) oraz wewnętrznymi dokumentami i procedurami szkoły. Do najważniejszych dokumentów regulujących proces nauczania, oceniania, klasyfikowania oraz organizacji programów MYP i DP należą: 1. **Statut Szkoły (School Statute)** – określający ogólne zasady oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów zgodnie z polskim prawem oświatowym. 2. **Wewnątrzszkolne Zasady Oceniania (Internal School Assessment Regulations)** – regulujące szczegółowe procedury oceniania obowiązujące w szkole. 3. **Przedmiotowe Zasady Oceniania (PZO)** – określające wymagania edukacyjne oraz zasady oceniania w poszczególnych przedmiotach. 4. **Polityka Oceniania (Assessment Policy)** – określająca zasady oceniania w programach IB MYP i DP, w tym relacje między ocenianiem IB a polskim systemem oceniania. 5. **Polityka Językowa (Language Policy)** – regulująca zasady stosowania języków w procesie nauczania i oceniania oraz wspierania rozwoju językowego uczniów. 6. **Polityka Włączania i Wspierania Uczniów ze Specjalnymi Potrzebami Edukacyjnymi (Special Educational Needs and Inclusion Policy)** – określająca zasady rozpoznawania indywidualnych potrzeb uczniów, organizowania odpowiedniego wsparcia oraz

Section / Sekcja	English	Polski
	appropriate acknowledgment of sources, prevention of academic misconduct, and the responsibilities of students and teachers. 8. **School AI Responsible Use Policy** – regulates the ethical, transparent and responsible use of artificial intelligence in teaching, learning and assessment. 9. **Regulations for International Classes** – establish the organizational and operational principles applicable to classes implementing international education programmes. 10. **IB General Regulations for the MYP and DP** – define the rights, responsibilities and conditions of participation in the respective IB programmes. 11. **Current IB Access and Inclusion Arrangements** – establish the procedures and requirements for authorizing and implementing assessment access arrangements, including those applicable to DP examinations. 12. **Personal Project Guide / Student Handbook** – outlines the requirements, procedures, documentation and assessment of the MYP Personal Project. 13. **Annual MYP and DP Programme Calendars and Internal School Deadlines** – specify the timelines for projects, coursework submissions, assessments and other compulsory activities associated with the implementation of IB programmes. **All the above documents must be applied together, taking into account their respective scope and the current requirements of the IB and Polish educational legislation.** In the event of any inconsistencies, internal school procedures must not conflict with applicable legal requirements or IB regulations governing the implementation and assessment of the MYP and DP programmes.	dostosowywania warunków nauczania i oceniania. 7. **Polityka Uczciwości Akademickiej (Academic Integrity Policy)** – określająca zasady samodzielności pracy, korzystania ze źródeł, zapobiegania nieuczciwości akademickiej oraz odpowiedzialności uczniów i nauczycieli. 8. **Polityka Odpowiedzialnego Korzystania ze Sztucznej Inteligencji (School AI Responsible Use Policy)** – regulująca zasady etycznego, przejrzystego i odpowiedzialnego wykorzystywania AI w nauczaniu, uczeniu się i ocenianiu. 9. **Regulamin Oddziałów Międzynarodowych** – określający szczegółowe zasady organizacji i funkcjonowania oddziałów realizujących programy międzynarodowe. 10. **Ogólne regulacje IB dotyczące programów MYP i DP (General Regulations: MYP and DP)** – określające prawa, obowiązki i zasady uczestnictwa w programach IB. 11. **Aktualne zasady IB dotyczące dostosowań warunków oceniania i egzaminowania (IB Access and Inclusion Arrangements)** – regulujące procedury przyznawania i stosowania dostosowań, w tym podczas egzaminów końcowych DP. 12. **Przewodnik Projektu Osobistego i Podręcznik Ucznia (Personal Project Guide / Student Handbook)** – określające zasady realizacji, dokumentowania i oceniania Projektu Osobistego w programie MYP. 13. **Roczne harmonogramy programów MYP i DP oraz wewnętrzne terminy szkolne (Annual Programme Calendars and Internal Deadlines)** – określające terminy realizacji projektów, składania prac, przeprowadzania oceniania oraz innych obowiązkowych działań wynikających z realizacji programów IB. **Wszystkie wymienione dokumenty należy stosować łącznie, z uwzględnieniem ich zakresu obowiązywania oraz aktualnych wymagań IB i polskiego prawa oświatowego.** W przypadku rozbieżności wewnętrzne procedury szkolne nie mogą naruszać obowiązujących przepisów prawa ani wymagań IB dotyczących realizacji i oceniania w programach MYP i DP.
17.2 IB MYP documents / Dokumenty IB MYP	Current versions of MYP: From principles into practice; relevant MYP subject-group guides; Personal Project guidance; MYP assessment procedures and official programme resources; current General Regulations and access/inclusion guidance.	Aktualne wersje MYP: From principles into practice; właściwe przewodniki grup przedmiotowych MYP; wytyczne Personal Project; procedury oceniania MYP i oficjalne zasoby programu; aktualne General Regulations i wytyczne dotyczące dostępu/włączania.
17.3 IB DP documents / Dokumenty IB DP	Current versions of DP: From principles into practice; Diploma Programme Assessment Procedures/Handbook of Procedures; relevant subject guides; Assessment principles and practices; current General Regulations; Academic Integrity guidance; and current access/inclusion guidance.	Aktualne wersje DP: From principles into practice; Diploma Programme Assessment Procedures/Handbook of Procedures; właściwe przewodniki przedmiotowe; Assessment principles and practices; aktualne General Regulations; wytyczne Academic Integrity; oraz aktualne wytyczne dotyczące dostępu/włączania.
17.4 Priority of current guidance / Pierwszeństwo aktualnych wytycznych	Because IB requirements can change by programme cycle and examination session, the current official IB guide/procedure applicable to the relevant cohort or session takes precedence over any outdated wording	Ponieważ wymagania IB mogą ulegać zmianom w kolejnych cyklach realizacji programów oraz sesjach egzaminacyjnych, pierwszeństwo mają zawsze aktualne, oficjalne przewodniki i procedury IB obowiązujące dla danego rocznika uczniów lub sesji

Section / Sekcja	English	Polski
	reproduced in an older school document. The school updates this policy accordingly.	egzaminacyjnej, nawet jeśli wcześniejsze wersje dokumentów szkolnych zawierają nieaktualne zapisy. Szkoła na bieżąco dostosowuje niniejszą Politykę Oceniania do aktualnych wymagań i wytycznych IB.

APPENDIX 1. KEY TERMS / ZAŁĄCZNIK 1. KLUCZOWE POJĘCIA

Section / Sekcja	English	Polski
Criterion-related assessment / Ocenianie kryterialne	Assessment of student performance against predefined criteria and descriptors rather than against the performance of other students.	Ocenianie osiągnięć ucznia względem wcześniej określonych kryteriów i deskryptorów, a nie względem wyników innych uczniów.
Achievement level / Poziom osiągnięć	A level awarded to student evidence against a specific MYP criterion, normally 0-8.	Poziom przyznawany dowodom ucznia w odniesieniu do konkretnego kryterium MYP, zwykle 0-8.
Best fit / Best fit	Professional judgment used to select the descriptor level that most appropriately represents the quality of the student's demonstrated achievement.	Profesjonalny osąd służący wyborowi poziomu deskryptora, który najtrafniej reprezentuje jakość wykazanych osiągnięć ucznia.
Task-specific clarification / Doprecyzowanie do zadania	An explanation of how a published criterion descriptor applies to a particular assessment task; it does not replace or lower the published standard.	Wyjaśnienie, w jaki sposób opublikowany deskryptor kryterium ma zastosowanie do konkretnego zadania; nie zastępuje ani nie obniża opublikowanego standardu.
Formative assessment / Ocenianie kształtujące	Assessment used primarily to improve learning by identifying current understanding and next steps.	Ocenianie służące przede wszystkim poprawie uczenia się poprzez określenie aktualnego rozumienia i dalszych kroków.
Summative assessment / Ocenianie podsumowujące	Assessment used to judge achievement after a substantial period of learning against defined objectives/criteria.	Ocenianie służące określeniu poziomu osiągnięć po istotnym okresie uczenia się względem określonych celów/kryteriów.
Standardization / Standaryzacja	A collaborative process through which teachers compare interpretations and student work to establish consistent application of assessment criteria.	Proces współpracy, w którym nauczyciele porównują interpretacje i prace uczniów, aby zapewnić spójne stosowanie kryteriów oceniania.
Moderation / Moderacja	A quality assurance process in which IB reviews a school's application of assessment standards and may confirm or adjust school-awarded marks.	Proces zapewniania jakości, w którym IB sprawdza stosowanie standardów oceniania przez szkołę i może potwierdzić lub skorygować przyznane wyniki.
Representative evidence / Reprezentatywne dowody	Evidence that most accurately reflects a student's current and sustained level of achievement.	Dowody, które najtrafniej odzwierciedlają aktualny i utrzymujący się poziom osiągnięć ucznia.
PZO / Subject Assessment Regulations	Subject-specific school rules defining detailed methods of assessment and determination of Polish school grades, consistent with the School Statute and this policy.	Przedmiotowe Zasady Oceniania określające szczegółowe metody oceniania i ustalania polskich ocen szkolnych, zgodne ze Statutem Szkoły i niniejszą polityką.

APPENDIX 2. POLICY APPROVAL RECORD / ZAŁĄCZNIK 2. METRYKA POLITYKI

English	Polski
Prepared by: Małgorzata Mroczkowska and Anna Osieczko	**Opracowały:** Małgorzata Mroczkowska i Anna Osieczko
Version: 1.0 – November 2026	**Wersja:** 1.0 – November 2026
Approval date: 13 November 2026	**Data zatwierdzenia:** 13.11.2026
Effective from: 13 November 2026	**Obowiązuje od:** 13 November 2026
Responsible coordinators: IB MYP Coordinator and IB DP Coordinator	**Odpowiedzialni koordynatorzy:** Koordynator IB MYP i Koordynator IB DP
Approved by: IB Council at III LO in Gdańsk	**Zatwierdzony przez:** Rada Pedagogiczna IB w III LO w Gdańsku
Next review: September 2027	**Kolejny przegląd:** September 2027

APPENDIX 3. SCHOOL 1-6 CLASSIFICATION DESCRIPTORS / ZAŁĄCZNIK 3. DESKRYPTORY OCEN KLASYFIKACYJNYCH 1-6

Section / Sekcja	English	Polski
Grade 1 / Ocena 1	Requirements for most objectives are not met. The student does not demonstrate the mandatory minimum level of knowledge and skills and is unable to apply them appropriately in typical situations. Substantial errors remain and the evidence is insufficient for a passing classification grade.	Wymagania dla większości celów nie są spełnione. Uczeń nie wykazuje obowiązkowego minimalnego poziomu wiedzy i umiejętności i nie potrafi ich odpowiednio stosować w typowych sytuacjach. Utrzymują się istotne błędy, a zgromadzone dowody są niewystarczające do uzyskania pozytywnej oceny klasyfikacyjnej.
Grade 2 / Ocena 2	Achievement is minimal. The student demonstrates limited understanding of required knowledge and skills and usually needs substantial support to apply them in familiar situations. The minimum requirements are met at a basic level.	Osiągnięcia są minimalne. Uczeń wykazuje ograniczone zrozumienie wymaganej wiedzy i umiejętności i zwykle potrzebuje znacznego wsparcia, aby zastosować je w znanych sytuacjach. Minimalne wymagania są spełnione na podstawowym poziomie.
Grade 3 / Ocena 3	The student demonstrates partial achievement of most objectives, with clear strengths and weaknesses. Knowledge and skills can be applied in familiar situations, although support may still be needed in more demanding contexts.	Uczeń wykazuje częściowe osiągnięcie większości celów, z wyraźnymi mocnymi i słabszymi obszarami. Wiedzę i umiejętności potrafi stosować w znanych sytuacjach, choć w bardziej wymagających kontekstach może nadal potrzebować wsparcia.
Grade 4 / Ocena 4	The student demonstrates good general understanding of the required knowledge and skills and can apply them effectively in typical situations. There is evidence of analysis, synthesis and evaluation where appropriate.	Uczeń wykazuje dobre ogólne zrozumienie wymaganej wiedzy i umiejętności oraz potrafi skutecznie stosować je w typowych sytuacjach. W stosownych przypadkach widoczne są umiejętności analizy, syntezy i oceny.
Grade 5 / Ocena 5	The student demonstrates consistent and thorough understanding and can apply knowledge and skills in a range of situations. The work generally shows analysis, synthesis, evaluation, originality and insight where appropriate.	Uczeń wykazuje spójne i pogłębione zrozumienie oraz potrafi stosować wiedzę i umiejętności w różnorodnych sytuacjach. Praca na ogół pokazuje analizę, syntezę, ocenę, oryginalność i wnikliwość tam, gdzie jest to właściwe.
Grade 6 / Ocena 6	The student demonstrates consistent and thorough understanding and applies knowledge and skills almost faultlessly in a wide variety of situations. There is sustained evidence of analysis, synthesis and evaluation, with originality and insight and consistently high-quality work.	Uczeń wykazuje konsekwentne i dogłębne zrozumienie oraz stosuje wiedzę i umiejętności niemal bezbłędnie w szerokim zakresie sytuacji. Przedstawia trwałe dowody analizy, syntezy i oceny, wykazuje oryginalność i wnikliwość oraz konsekwentnie wykonuje pracę wysokiej jakości.

APPENDIX 4. MYP TEACHER OPERATIONAL CHECKLIST / ZAŁĄCZNIK 4. OPERACYJNA LISTA KONTROLNA NAUCZYCIELA MYP

Section / Sekcja	English	Polski
Before the unit / Przed jednostką	1. Confirm the current subject guide and the correct year/phase expectations. 2. Identify the criteria and strands that the unit will develop. 3. Plan formative evidence and summative task(s). 4. Check that the summative task genuinely permits demonstration of the intended strands. 5. Coordinate major deadlines with the subject team/programme calendar. 6. Plan language scaffolding and inclusion measures without changing the standard.	1. Sprawdź aktualny przewodnik przedmiotowy i właściwe wymagania roku/fazy. 2. Określ kryteria i strandy rozwijane w jednostce. 3. Zaplanuj dowody kształtujące i zadanie/zadania podsumowujące. 4. Sprawdź, czy zadanie podsumowujące rzeczywiście umożliwia wykazanie odpowiednich strandów. 5. Skoordynuj główne terminy z zespołem przedmiotowym/kalendarzem programu. 6. Zaplanuj wsparcie językowe i rozwiązania włączające bez zmiany standardu.
Before the summative task / Przed zadaniem summative	1. Give students the task instructions and deadline. 2. Identify exactly which criterion/criteria are assessed. 3. Provide descriptors and task-specific clarification where appropriate.	1. Przekaż uczniom instrukcję zadania i termin. 2. Wskaż dokładnie oceniane kryterium/kryteria. 3. Przekaż deskryptory i, w razie potrzeby, task-specific clarification.

Section / Sekcja	English	Polski
	4. Explain what evidence must be submitted and in what format. 5. Remind students of academic integrity and permitted support. 6. Ensure approved access arrangements are in place.	4. Wyjaśnij, jakie dowody i w jakim formacie należy oddać. 5. Przypomnij zasady uczciwości akademickiej i dozwolonego wsparcia. 6. Zapewnij zatwierdzone dostosowania.
When marking / Podczas oceniania	1. Read the whole response/work before fixing a level. 2. Compare the demonstrated achievement with the descriptor bands. 3. Use best fit, not percentage conversion. 4. Award each assessed criterion separately. 5. Use level 0 only when the work does not reach level 1. 6. Record concise evidence/notes sufficient to justify the decision. 7. If uncertain, standardize with a colleague.	1. Zapoznaj się z całą odpowiedzią/pracą przed ustaleniem poziomu. 2. Porównaj wykazane osiągnięcia z pasmami deskryptorów. 3. Zastosuj best fit, a nie przeliczenie procentowe. 4. Przyznaj poziom osobno dla każdego ocenianego kryterium. 5. Poziom 0 zastosuj tylko wtedy, gdy praca nie osiąga poziomu 1. 6. Zapisz krótkie dowody/notatki wystarczające do uzasadnienia decyzji. 7. W przypadku wątpliwości przeprowadź standaryzację z kolegą/koleżanką.
After marking / Po ocenieniu	1. Record the criterion clearly in the electronic system. 2. Return actionable feedback. 3. Give students time to reflect on the result. 4. Use class patterns to adjust teaching. 5. Keep representative samples where useful for standardization. 6. Monitor whether every criterion is accumulating sufficient evidence.	1. Zapisz kryterium w sposób jednoznaczny w systemie elektronicznym. 2. Przekaż informację zwrotną możliwą do wykorzystania. 3. Daj uczniom czas na refleksję nad wynikiem. 4. Wykorzystaj wzorce wyników klasy do modyfikacji nauczania. 5. Zachowaj reprezentatywne próbki, jeżeli są przydatne do standaryzacji. 6. Monitoruj, czy dla każdego kryterium gromadzona jest wystarczająca liczba dowodów.
At term/year end / Na koniec semestru/roku	1. Review all criterion evidence A-D. 2. Determine a final best-fit level for each criterion without arithmetic averaging. 3. Add A+B+C+D and determine the MYP 1-7 result. 4. Separately review representative evidence for the Polish 1-6 classification grade under PZO/Statute. 5. Do not convert 1-7 directly into 1-6. 6. Record and report both results distinctly. 7. Be prepared to explain both decisions using evidence.	1. Przejrzyj wszystkie dowody dla kryteriów A-D. 2. Ustal końcowy poziom best fit każdego kryterium bez średniej arytmetycznej. 3. Zsumuj A+B+C+D i ustal wynik MYP 1-7. 4. Oddzielnie przeanalizuj reprezentatywne dowody dla polskiej oceny klasyfikacyjnej 1-6 zgodnie z PZO/Statutem. 5. Nie przeliczaj bezpośrednio 1-7 na 1-6. 6. Zapisz i raportuj oba wyniki w sposób rozróżnialny. 7. Bądź przygotowany/a do uzasadnienia obu decyzji na podstawie dowodów.

APPENDIX 5. MYP STUDENT GUIDE TO ASSESSMENT / ZAŁĄCZNIK 5. INSTRUKCJA OCENIANIA DLA UCZNIA MYP

Section / Sekcja	English	Polski
What will I receive? / Jakie wyniki otrzymuję?	You receive two types of formal result: (1) a Polish school classification grade from 1 to 6, and (2) an MYP programme achievement result from 1 to 7. They are both important, but they mean different things and are calculated differently.	Otrzymujesz dwa rodzaje formalnego wyniku: (1) polską ocenę klasyfikacyjną od 1 do 6 oraz (2) programowy wynik osiągnięć MYP od 1 do 7. Oba są ważne, ale oznaczają coś innego i są ustalane w inny sposób.
How am I assessed in MYP? / Jak jestem oceniany/a w MYP?	Your subject has four criteria A-D. The names of the criteria depend on the subject. A task may assess one, two, three or four criteria. When a criterion is assessed, you receive an achievement level from 0 to 8 based on the published descriptor.	Twój przedmiot ma cztery kryteria A-D. Ich nazwy zależą od przedmiotu. Jedno zadanie może oceniać jedno, dwa, trzy lub cztery kryteria. Gdy kryterium jest oceniane, otrzymujesz poziom osiągnięć 0-8 na podstawie opublikowanego deskryptora.

Section / Sekcja	English	Polski
Is 6/8 equal to 75%? / Czy 6/8 oznacza 75%?	No. An MYP criterion level is not a percentage. It describes the quality of your achievement in relation to a descriptor. Teachers use best fit to decide which level describes your work most accurately.	Nie. Poziom kryterium MYP nie jest procentem. Opisuje jakość Twoich osiągnięć względem deskryptora. Nauczyciel stosuje best fit, aby ustalić, który poziom najtrafniej opisuje Twoją pracę.
How is my final MYP result found? / Jak powstaje końcowy wynik MYP?	At the end of the reporting period, your teacher determines one final level for A, B, C and D based on the most representative evidence. These four levels are added to a maximum of 32 and converted to the MYP 1-7 scale.	Na końcu okresu raportowania nauczyciel ustala jeden końcowy poziom dla A, B, C i D na podstawie najbardziej reprezentatywnych dowodów. Cztery poziomy są sumowane do maksymalnie 32 i przeliczane na skalę MYP 1-7.
Will the teacher average all my criterion scores? / Czy nauczyciel uśredni wszystkie poziomy?	Normally no. The final criterion level is a best-fit judgment based on your current, consistent and representative achievement. Improvement matters. A later sustained performance may be more representative than an early weaker result.	Co do zasady nie. Końcowy poziom kryterium jest osądem best fit opartym na Twoich aktualnych, spójnych i reprezentatywnych osiągnięciach. Rozwój ma znaczenie. Późniejszy trwały poziom może być bardziej reprezentatywny niż wcześniejszy słabszy wynik.
How is the Polish 1-6 grade different? / Czym różni się polska ocena 1-6?	The Polish grade is your statutory school classification grade. The teacher uses the most representative evidence of how well you meet educational requirements, including MYP criterion work and other evidence allowed by PZO. It is not obtained by converting your MYP 1-7 result.	Polska ocena jest Twoją statutową oceną klasyfikacyjną. Nauczyciel wykorzystuje najbardziej reprezentatywne dowody stopnia spełnienia wymagań edukacyjnych, w tym prace kryterialne MYP i inne dowody dopuszczone przez PZO. Nie jest ona uzyskiwana przez przeliczenie wyniku MYP 1-7.
What can I do to improve? / Co mogę zrobić, aby się poprawić?	Use feedback, read the criterion descriptors, ask what evidence is missing, practise the relevant skill and demonstrate improvement in later authentic work. Focus on the quality described by the criterion rather than only on collecting points.	Korzystaj z informacji zwrotnej, czytaj deskryptory kryteriów, pytaj, jakich dowodów brakuje, ćwicz odpowiednią umiejętność i pokaż poprawę w późniejszej autentycznej pracy. Koncentruj się na jakości opisanej przez kryterium, a nie wyłącznie na zbieraniu punktów.

APPENDIX 6. MYP PARENT GUIDE / ZAŁĄCZNIK 6. INFORMACJA DLA RODZICÓW UCZNIA MYP

Section / Sekcja	English	Polski
Two results - two functions / Dwa wyniki - dwie funkcje	The Polish 1-6 classification grade fulfils national legal/school requirements and appears on the school certificate. The MYP 1-7 achievement result communicates the student's level of achievement against MYP criteria and supports programme monitoring. The figures should not be expected to match numerically.	Polska ocena klasyfikacyjna 1-6 realizuje krajowe wymagania prawne/szkolne i jest umieszczana na świadectwie. Wynik osiągnięć MYP 1-7 informuje o poziomie osiągnięć ucznia względem kryteriów MYP i wspiera monitorowanie programu. Nie należy oczekiwać, że obie liczby będą się numerycznie pokrywać.
Why no simple average? / Dlaczego nie zwykła średnia?	Both the school policy and MYP philosophy value representative evidence. A simple average can overemphasize an early weak result or treat a small quiz as equal to a substantial summative investigation. Teachers therefore consider recency, consistency, complexity and significance.	Zarówno polityka szkoły, jak i filozofia MYP podkreślają znaczenie reprezentatywnych dowodów. Prosta średnia może nadmiernie obciążać ucznia wczesnym słabym wynikiem albo traktować mały quiz tak samo jak rozbudowane badanie podsumowujące. Nauczyciele uwzględniają więc aktualność, spójność, złożoność i znaczenie dowodów.
How can parents support? / Jak rodzic może wspierać?	Parents can help students plan time, understand deadlines, read feedback and communicate when difficulties arise. Parents should not edit, write or substantially produce assessed work on behalf of the student, because this compromises authenticity.	Rodzice mogą pomagać uczniowi planować czas, rozumieć terminy, czytać informację zwrotną i komunikować trudności. Rodzice nie powinni redagować, pisać ani w istotnym stopniu wykonywać ocenianej pracy za ucznia, ponieważ narusza to jej autentyczność.
Questions about a result / Pytania o wynik	When asking about a result, it is most useful to ask: Which criterion was assessed? Which descriptor was applied? What evidence supported the level? What does the student need to demonstrate next? For the Polish grade, parents may also ask which evidence was considered representative under PZO.	Pytając o wynik, najbardziej użyteczne są pytania: Które kryterium było oceniane? Który deskryptor zastosowano? Jakie dowody uzasadniały poziom? Co uczeń powinien wykazać następnym razem? W przypadku polskiej oceny można również zapytać, które dowody zostały uznane za reprezentatywne zgodnie z PZO.

APPENDIX 7. MYP REPORTING TEMPLATE / ZAŁĄCZNIK 7. WZÓR RAPORTOWANIA MYP

Section / Sekcja	English	Polski
Criterion report / Raport kryterialny	Suggested record: Criterion A - final best-fit level __/8; Criterion B - __/8; Criterion C - __/8; Criterion D - __/8. Short comment: strongest evidence / next step.	Sugerowany zapis: Kryterium A - końcowy poziom best fit __/8; Kryterium B - __/8; Kryterium C - __/8; Kryterium D - __/8. Krótki komentarz: najmocniejszy dowód / dalszy krok.
MYP programme result / Wynik programowy MYP	A + B + C + D = __/32 -> MYP achievement grade __/7. This result is programme information and is not the Polish statutory classification grade.	A + B + C + D = __/32 -> wynik osiągnięć MYP __/7. Wynik ten jest informacją programową i nie jest polską statutową oceną klasyfikacyjną.
Polish classification result / Polska ocena klasyfikacyjna	Term/year classification grade: __/6, determined independently under the School Statute and subject PZO using representative evidence. It is not a direct conversion from the MYP 1-7 result.	Śródroczna/roczna ocena klasyfikacyjna: __/6, ustalona niezależnie zgodnie ze Statutem i PZO na podstawie reprezentatywnych dowodów. Nie jest bezpośrednim przeliczeniem wyniku MYP 1-7.
Comment / Komentarz	Recommended structure: (1) key strength, (2) most important area for development, (3) concrete next step, (4) where relevant, note on ATL/self-management or language support.	Zalecana struktura: (1) kluczowa mocna strona, (2) najważniejszy obszar do rozwoju, (3) konkretny dalszy krok, (4) w razie potrzeby informacja o ATL/samoorganizacji lub wsparciu językowym.

APPENDIX 8. EXAMPLES OF MYP EVIDENCE / ZAŁĄCZNIK 8. PRZYKŁADY DOWODÓW W MYP

Section / Sekcja	English	Polski
Written test / Test pisemny	A written test may provide evidence for one or more criteria if its questions are deliberately designed around the relevant criterion strands. A percentage score alone does not constitute an MYP criterion level. The teacher must still judge the quality of evidence against the descriptor.	Test pisemny może dostarczać dowodów dla jednego lub kilku kryteriów, jeżeli pytania są celowo zaprojektowane w odniesieniu do właściwych strandów. Sam wynik procentowy nie stanowi poziomu kryterium MYP. Nauczyciel nadal musi ocenić jakość dowodów względem deskryptora.
Laboratory investigation / Badanie laboratoryjne	A laboratory investigation can generate separate evidence for planning/design, processing/evaluation and subject knowledge depending on the subject guide. Teachers should record criterion levels separately rather than collapse them into one undifferentiated mark.	Badanie laboratoryjne może dostarczać osobnych dowodów dotyczących planowania/projektowania, przetwarzania/ewaluacji i wiedzy przedmiotowej - zgodnie z przewodnikiem. Nauczyciel powinien zapisywać poziomy kryteriów osobno, zamiast łączyć je w jedną nierozróżnioną ocenę.
Essay / Esej	An essay may assess analysis, organization, communication or subject-specific understanding depending on the subject group. The rubric used must correspond to the current MYP criterion, not a teacher-created percentage scale that bypasses the published standard.	Esej może oceniać analizę, organizację, komunikację lub rozumienie przedmiotowe zależnie od grupy przedmiotowej. Stosowana rubryka musi odpowiadać aktualnemu kryterium MYP, a nie stworzonej przez nauczyciela skali procentowej omijającej opublikowany standard.
Presentation / Prezentacja	A presentation can provide valid MYP evidence when the assessed criterion genuinely includes communication, application, analysis, performance or another relevant construct. Presentation style should not be over-rewarded where it is not part of the criterion.	Prezentacja może stanowić trafny dowód MYP, gdy oceniane kryterium rzeczywiście obejmuje komunikację, zastosowanie, analizę, wykonanie lub inny właściwy konstrukt. Styl prezentacji nie powinien być nadmiernie premiowany, jeśli nie jest elementem kryterium.
Group work / Praca grupowa	Group learning is valuable, but formal criterion achievement must be supported by evidence attributable to the individual student unless the criterion explicitly allows group performance to demonstrate the achievement.	Praca grupowa jest wartościowa, jednak formalny poziom kryterium powinien być poparty dowodem możliwym do przypisania konkretnemu uczniowi, chyba że kryterium wyraźnie pozwala wykazać osiągnięcie poprzez wykonanie grupowe.
Homework / Praca domowa	Homework can be formative or, where appropriate and authentic, contribute evidence. Teachers consider the risk of external assistance and should not rely on homework as the sole evidence for a high-stakes criterion judgment.	Praca domowa może mieć charakter kształtujący lub - gdy jest to właściwe i autentyczne - dostarczać dowodów. Nauczyciel uwzględnia ryzyko zewnętrznej pomocy i nie powinien opierać ważnego osądu kryterialnego wyłącznie na pracy domowej.
Class participation / Aktywność na lekcji	Participation may provide useful formative information and can support the Polish school assessment where PZO permits it. It must not be added to the MYP 1-7 result unless it constitutes genuine evidence for a prescribed MYP criterion.	Aktywność może dostarczać cennej informacji kształtującej i może wspierać polską ocenę szkolną, jeżeli przewiduje ją PZO. Nie może być dodawana do wyniku MYP 1-7, chyba że stanowi rzeczywisty dowód dla określonego kryterium MYP.

APPENDIX 9. FREQUENTLY ASKED QUESTIONS ABOUT DUAL MYP GRADING / ZAŁĄCZNIK 9. NAJCZĘSTSZE PYTANIA O DWUTOROWE OCENIANIE MYP

Section / Sekcja	English	Polski
Can a student have MYP 6 and Polish grade 4? / Czy uczeń może mieć MYP 6 i polską 4?	Yes. The systems use different scales and rules. A difference is not automatically an error. The teacher should, however, be able to explain both results from the evidence and applicable criteria/requirements.	Tak. Systemy stosują różne skale i zasady. Różnica nie oznacza automatycznie błędu. Nauczyciel powinien jednak potrafić wyjaśnić oba wyniki na podstawie dowodów oraz właściwych kryteriów/wymagań.
Can I convert MYP 1-7 directly into 1-6? / Czy można przeliczyć MYP 1-7 bezpośrednio na 1-6?	No. The school explicitly treats these as parallel but distinct systems. Direct conversion would erase the different purposes and evidence rules of the two systems.	Nie. Szkoła wyraźnie traktuje je jako systemy równoległe, ale odrębne. Bezpośrednie przeliczenie zatarłoby różne cele i zasady dowodowe obu systemów.
Can a non-MYP quiz influence the Polish grade? / Czy quiz niekryterialny może	Yes, if it is an allowed form of assessment under PZO and provides relevant evidence of educational	Tak, jeżeli jest dopuszczoną formą oceniania w PZO i dostarcza istotnego dowodu spełnienia wymagań

Section / Sekcja	English	Polski
wpłynąć na polską ocenę?	requirements. It does not enter the MYP A-D total unless it has been assessed using the relevant MYP criterion.	edukacyjnych. Nie wchodzi do sumy MYP A-D, chyba że został oceniony według właściwego kryterium MYP.
Should every criterion be assessed the same number of times? / Czy każde kryterium musi być ocenione tyle samo razy?	Not necessarily. The requirement is sufficient, balanced evidence for every criterion. The exact number depends on subject design and task validity. A teacher should avoid both insufficient evidence and unnecessary over-assessment.	Niekoniecznie. Wymagany jest wystarczający i zrównoważony zestaw dowodów dla każdego kryterium. Dokładna liczba zależy od konstrukcji przedmiotu i trafności zadań. Należy unikać zarówno niedoboru dowodów, jak i nadmiernego oceniania.
What if a student improves significantly? / Co jeśli uczeń znacząco się poprawi?	Improvement is relevant. Under best fit, later consistent evidence can be more representative of the student's current level than earlier weaker evidence. The earlier evidence is not erased, but it need not dominate the final judgment.	Poprawa ma znaczenie. W best fit późniejsze, spójne dowody mogą być bardziej reprezentatywne dla aktualnego poziomu ucznia niż wcześniejsze słabsze dowody. Wcześniejsze wyniki nie znikają, ale nie muszą dominować w końcowym osądzie.
What if results fluctuate? / Co jeśli wyniki są niestabilne?	When evidence is inconsistent, the teacher considers task demands, authenticity, recency and patterns across multiple performances. Additional appropriate evidence may be needed before a confident final best-fit judgment can be made.	Gdy dowody są niespójne, nauczyciel analizuje wymagania zadań, autentyczność, aktualność i wzorce w wielu wykonaniach. Przed pewnym końcowym osądem best fit może być potrzebny dodatkowy właściwy dowód.
Does formative assessment count? / Czy formative assessment liczy się do wyniku?	Formative assessment primarily supports learning. It may inform professional understanding of progress, but formal final MYP criterion judgments should be based on valid evidence of achievement collected under conditions appropriate to the criterion.	Ocenianie kształtujące przede wszystkim wspiera uczenie się. Może wpływać na profesjonalne rozumienie postępu, jednak formalny końcowy osąd kryterium MYP powinien opierać się na trafnych dowodach osiągnięć zebranych w warunkach odpowiednich dla danego kryterium.
Who decides the final level? / Kto ustala poziom końcowy?	The subject teacher makes the professional judgment, supported by the published criteria, the evidence and, where needed, subject-team standardization. The coordinator supports consistency but does not replace the teacher's subject judgment.	Profesjonalny osąd podejmuje nauczyciel przedmiotu na podstawie opublikowanych kryteriów, dowodów oraz - w razie potrzeby - standaryzacji zespołowej. Koordynator wspiera spójność, ale nie zastępuje przedmiotowego osądu nauczyciela.

APPENDIX 10. END-OF-TERM MYP DECISION RECORD / ZAŁĄCZNIK 10. KARTA DECYZJI KLASYFIKACYJNEJ MYP (OPTIONAL)

Section / Sekcja	English	Polski
Step A - Criterion evidence / Krok A - Dowody kryterialne	Criterion A evidence reviewed: _____ Final best-fit A: __/8 Criterion B evidence reviewed: _____ Final best-fit B: __/8 Criterion C evidence reviewed: _____ Final best-fit C: __/8 Criterion D evidence reviewed: _____ Final best-fit D: __/8	Przejrzane dowody kryterium A: _____ Końcowy best fit A: __/8 Przejrzane dowody kryterium B: _____ Końcowy best fit B: __/8 Przejrzane dowody kryterium C: _____ Końcowy best fit C: __/8 Przejrzane dowody kryterium D: _____ Końcowy best fit D: __/8
Step B - MYP result / Krok B - Wynik MYP	A+B+C+D = __/32. MYP achievement result = __/7. This result uses only criterion-related evidence.	A+B+C+D = __/32. Wynik osiągnięć MYP = __/7. Wynik wykorzystuje wyłącznie dowody kryterialne.
Step C - Polish representative evidence / Krok C - Polskie dowody reprezentatywne	Representative evidence selected for national classification: _____ Additional PZO evidence (if any): _____ Developmental trend / consistency considered: _____	Reprezentatywne dowody wybrane do klasyfikacji krajowej: _____ Dodatkowe dowody PZO (jeżeli występują): _____ Uwzględniona tendencja rozwojowa / spójność: _____
Step D - Polish classification / Krok D - Polska klasyfikacja	Final term/year classification grade: __/6. Professional rationale: _____	Końcowa śródroczna/roczna ocena klasyfikacyjna: __/6. Uzasadnienie profesjonalne: _____
Step E - Communication / Krok E - Komunikacja	Student informed: yes/no. Parent/guardian informed according to school procedures: yes/no. Any clarification or follow-up required: _____	Uczeń poinformowany: tak/nie. Rodzic/opiekun poinformowany zgodnie z procedurami szkoły: tak/nie. Wymagane wyjaśnienie lub dalsze działania: _____

REFERENCES / BIBLIOGRAFIA

1. International Baccalaureate Organization (IBO)

1. International Baccalaureate Organization. (2014, updated 2022). *MYP: From principles into practice.*
2. International Baccalaureate Organization. (2015). *DP: From principles into practice.*
3. International Baccalaureate Organization. (n.d.). *Assessment principles and practices: Quality assessment in a digital age.*
4. International Baccalaureate Organization. *MYP subject-group guides.* Current editions applicable to the relevant subject groups and programme years.
5. International Baccalaureate Organization. (2021). *MYP Personal Project Guide.*
6. International Baccalaureate Organization. (2026). *Diploma Programme Assessment Procedures.*
7. International Baccalaureate Organization. *Diploma Programme subject guides.* Current editions applicable to the relevant subjects and examination sessions.
8. International Baccalaureate Organization. (2019, updated May 2026). *Academic integrity policy.*
9. International Baccalaureate Organization. (2022, updated 2023). *Access and inclusion policy.*
10. International Baccalaureate Organization. *General regulations: Middle Years Programme.* Current applicable edition.
11. International Baccalaureate Organization. (2026). *General regulations: Diploma Programme.*

2. Polish Educational Legislation / Polskie przepisy oświatowe

12. Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (z późniejszymi zmianami).
13. Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (z późniejszymi zmianami).
14. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (z późniejszymi zmianami).

3. School Documents / Dokumenty szkolne

15. III Liceum Ogólnokształcące w Gdańsku. *Statut Szkoły / School Statute.*
16. III Liceum Ogólnokształcące w Gdańsku. *Wewnątrzszkolne Zasady Oceniania i Przedmiotowe Zasady Oceniania (PZO) / Internal and Subject-Specific Assessment Regulations.*
17. III Liceum Ogólnokształcące w Gdańsku. *Language Policy / Polityka Językowa.*
18. III Liceum Ogólnokształcące w Gdańsku. *Special Needs and Inclusion Policy / Polityka Włączania.*
19. III Liceum Ogólnokształcące w Gdańsku. *Academic Integrity Policy / Polityka Uczciwości Akademickiej.*