POLITYKA UCZCIWOŚCI AKADEMICKIEJ

ACADEMIC INTEGRITY POLICY

III Liceum Ogólnokształcące im. Bohaterów Westerplatte w Gdańsku
IB World School No. 001309

MIDDLE YEARS PROGRAMME • DIPLOMA PROGRAMME

SPIS TREŚCI

CZĘŚĆ I.
ZASADY WSPÓLNE DLA MYP I DP
1. Cel, filozofia i wartości
2. Zakres obowiązywania
3. Podstawowe pojęcia
4. Prawa i obowiązki
5. Nauczanie uczciwości akademickiej
6. Cytowanie i źródła
7. Autentyczność prac i współpraca
8. Technologie i AI

CZĘŚĆ II.
WYMAGANIA PROGRAMOWE
9. Diploma Programme
10. Middle Years Programme

CZĘŚĆ III.
NARUSZENIA I PROCEDURY
11. Kategorie naruszeń
12. Postępowanie przy naruszeniach
13. Upowszechnianie i monitorowanie
14. Przegląd i aktualizacja

ZAŁĄCZNIKI 1–6
Podstawa źródłowa

CONTENTS

PART I.
PRINCIPLES COMMON TO MYP AND DP
1. Purpose, philosophy and values
2. Scope
3. Key terms
4. Rights and responsibilities
5. Teaching academic integrity
6. Referencing and sources
7. Authentic work and collaboration
8. Technology and AI

PART II.
PROGRAMME REQUIREMENTS
9. Diploma Programme
10. Middle Years Programme

PART III.
MISCONDUCT AND PROCEDURES
11. Misconduct categories
12. Handling concerns and misconduct
13. Communication and monitoring
14. Review and revision

APPENDICES 1–6
Sources

Część I.

Zasady wspólne dla MYP i DP

1. Cel, filozofia i wartości

1.1. Uczciwość akademicka oznacza podejmowanie odpowiedzialnych decyzji w procesie uczenia się, tworzenia i oceniania. Obejmuje rzetelne przedstawianie własnej wiedzy, uznawanie pracy innych osób i uczciwe korzystanie z pomocy oraz narzędzi. Stanowi warunek zaufania do wyników edukacyjnych i sprawiedliwego traktowania wszystkich uczniów.

1.2. Polityka opiera się na misji IB, profilu ucznia IB (IB Learner Profile) oraz tożsamości szkoły, która podkreśla rozwój, odpowiedzialność, otwartość na idee i szacunek wobec innych. Szczególną rolę odgrywają cechy Principled, Inquirers, Thinkers, Communicators i Reflective. Uczciwość nie jest wyłącznie obowiązkiem przy egzaminie: powinna być widoczna podczas lekcji, projektów, badań i współpracy.

1.3. Pięć wartości wyznaczających kierunek działań szkoły to uczciwość, zaufanie, sprawiedliwość, szacunek i odpowiedzialność. W praktyce oznacza to między innymi mówienie prawdy o sposobie wykonania pracy, niewykorzystywanie cudzych osiągnięć jako własnych oraz przyjmowanie odpowiedzialności za popełnione błędy.

1.4. Szkoła przede wszystkim uczy dobrych praktyk, udziela wsparcia i zapobiega naruszeniom. Reaguje również na potwierdzone nieprawidłowości w sposób rzetelny i proporcjonalny.

Part I.

Principles common to MYP and DP

1. Purpose, philosophy and values

1.1. Academic integrity means making responsible choices when learning, creating and being assessed. It involves representing one's own knowledge accurately, acknowledging other people's contributions and using assistance and tools appropriately. It makes educational outcomes trustworthy and safeguards fairness for all learners.

1.2. This policy is rooted in the IB mission, the IB Learner Profile, and the school's identity, which emphasizes growth, responsibility, openness to ideas and respect for others. The attributes Principled, Inquirers, Thinkers, Communicators and Reflective are especially relevant. Integrity is not limited to examination conduct: it should be present in lessons, projects, inquiries and collaborative work.

1.3. Five values guide school practice: honesty, trust, fairness, respect and responsibility. In practice, these include being truthful about how work was produced, not presenting another person's achievements as one's own, and taking responsibility for errors.

1.4. The school primarily teaches good academic practice, provides support and prevents breaches. It also responds to confirmed irregularities fairly and proportionately.

2. Zakres obowiązywania i relacja do innych regulacji

2.1. Niniejsza polityka obowiązuje uczniów uczestniczących w programach Middle Years Programme (MYP) i Diploma Programme (DP) realizowanych w III LO, nauczycieli, koordynatorów programów, dyrekcję oraz pracowników wspierających realizację tych programów. Rodzice i opiekunowie prawni uczniów MYP i DP zapoznają się z polityką i wspierają jej przestrzeganie. Zasady stosuje się do uczenia się i oceniania w tych programach w szkole i poza nią, stacjonarnie i zdalnie, w projektach, podczas egzaminów oraz w komunikacji cyfrowej związanej z nauką.

2.2. Wspólne zasady zawarto w części I; szczegółowe wymagania dotyczące MYP i DP przedstawiono w części II. Postanowienia części III dotyczą postępowania w obu programach.

2.3. Obowiązująca kolejność rozstrzygania wymagań: właściwe prawo i statut szkoły; aktualne regulacje IB w zakresie oceniania IB; niniejsza polityka i szczegółowe instrukcje do zadań, o ile są z nimi zgodne. Żaden szkolny przepis nie może umożliwiać przedstawienia IB nieautentycznej pracy.

2.4. Polityka uwzględnia warunki fizyczne i wirtualne uczenia się, pracę biblioteki, zasoby cyfrowe, potrzeby wsparcia i dostępności oraz perspektywę międzynarodową. Przy dostosowaniach dla uczniów ze szczególnymi potrzebami stosuje się odpowiednie procedury dostępności i włączenia bez naruszania autentyczności osiągnięć.

2. Scope and relationship to other rules

2.1. This policy applies to students enrolled in the Middle Years Programme (MYP) and Diploma Programme (DP) offered at III LO, as well as teachers, programme coordinators, school leadership and staff supporting the delivery of those programmes. Parents and legal guardians of MYP and DP students are expected to familiarise themselves with the policy and support compliance. Its principles apply to learning and assessment in those programmes, in and outside school, on site and online, in projects, examinations and digital communication connected with schoolwork

2.2. Common principles are set out in Part I; programme-specific MYP and DP requirements appear in Part II. Part III governs procedures in both programmes.

2.3. Requirements are interpreted in the following framework: applicable law and school statute; current IB rules where IB assessment is concerned; this policy and task-specific instructions insofar as consistent with those requirements. No school provision may authorize submitting inauthentic work to the IB.

2.4. The policy covers physical and virtual learning environments, library services, digital resources, access and inclusion, and international-mindedness. Individual arrangements for students with access needs follow the appropriate access-and-inclusion procedures without misrepresenting the learner's own achievement.

3. Podstawowe pojęcia

Uczciwość akademicka – etyczna zasada tworzenia i przedstawiania rzetelnej, autentycznej pracy oraz odpowiedzialnego uczestniczenia w ocenianiu.

Autentyczność pracy – możliwość uznania, że przedstawione rozwiązania, interpretacje i osiągnięcia są rzeczywistym wytworem ucznia, a cudzy wkład został rozpoznawalnie oznaczony.

Własność intelektualna – prawa i interesy twórców tekstów, danych, obrazów, muzyki, kodu, projektów i innych dzieł, które szkoła uczy respektować.

Plagiat – przedstawienie cudzych słów, pomysłów lub materiałów jako własnych bez właściwego uznania autorstwa; dotyczy także nieoznaczonej parafrazy i materiałów wytworzonych przez AI.

Dopuszczalna współpraca – wspólne uczenie się w zakresie określonym przez nauczyciela, przy zachowaniu wymaganego indywidualnego autorstwa.

Niedozwolona współpraca – udzielanie lub przyjmowanie pomocy, która prowadzi do nieuprawnionego przedstawienia cudzej pracy jako własnej albo uzyskania niesprawiedliwej przewagi.

Powielanie pracy – ponowne wykorzystanie tej samej lub zasadniczo podobnej pracy w różnych ocenianych komponentach z naruszeniem właściwych wymagań; wcześniejszą pracę własną również należy właściwie oznaczyć, gdy się do niej odwołuje.

3. Key terms

Academic integrity – an ethical principle requiring trustworthy, authentic work and responsible participation in assessment.

Authenticity – assurance that the ideas, choices and achievement submitted genuinely belong to the student, with other people's contributions clearly acknowledged.

Intellectual property – the rights and interests of creators of texts, data, images, music, code, designs and other work, which learners must respect.

Plagiarism – presenting another person's words, ideas or materials as one's own without appropriate acknowledgement; this also includes unacknowledged paraphrase and AI-generated material.

Legitimate collaboration – learning together within the parameters set by a teacher while preserving the degree of individual authorship required.

Collusion – offering or accepting assistance that results in unauthorised representation of someone else's work as one's own or an unfair advantage.

Duplication of work – reusing the same or substantially similar work for different assessment components contrary to applicable requirements; earlier work of one's own should also be identified where it is reused or discussed.

Naruszenie uczciwości akademickiej przez ucznia – zamierzone lub niezamierzone działanie mogące przynieść nieuczciwą przewagę uczniowi lub innej osobie, zaszkodzić innemu uczniowi albo zagrozić rzetelności oceny.

Niewłaściwe administrowanie ocenianiem przez szkołę – naruszenie odpowiednich zasad IB przez szkołę lub osobę z nią związaną, mogące zagrozić integralności oceniania lub egzaminu.

Student academic misconduct – deliberate or inadvertent behaviour that may give a student or another person an unfair advantage, disadvantage another student, or jeopardise the integrity of assessment.

School maladministration – a breach of relevant IB requirements by a school or someone associated with it that may undermine assessment or examination integrity.

4. Prawa i obowiązki społeczności szkolnej

4.1. Dyrekcja odpowiada za przyjęcie i realizację polityki, odpowiednie zasoby, spójność decyzji, szkolenia personelu, bezpieczne kanały zgłaszania problemów oraz ochronę poufności. Zapewnia obsługę spraw, w których może występować konflikt interesów.

4.2. Koordynatorzy MYP i DP wyjaśniają wymagania programów, organizują informowanie uczniów i opiekunów, współpracują z nauczycielami przy monitorowaniu autentyczności prac, nadzorują zgodność procedur IB i kontaktują się z IB wtedy, gdy wymagają tego przepisy.

4.3. Nauczyciele modelują prawidłowe cytowanie i odpowiedzialne wykorzystanie technologii, uczą metod badawczych, przedstawiają kryteria samodzielności dla każdego zadania, planują realne terminy oraz obserwują proces powstawania prac. Nie wykonują za ucznia pracy ani nie przekraczają dopuszczalnego zakresu informacji zwrotnej określonego w przewodniku przedmiotowym. Zgłaszają uzasadnione wątpliwości bez publicznego oskarżania ucznia.

4. Rights and responsibilities of the programme communities

4.1. School leadership is responsible for adopting and implementing this policy, providing appropriate resources, making decisions consistently, training staff, offering safe routes for reporting concerns and protecting confidentiality. It provides an impartial alternative where a conflict of interest may arise.

4.2. MYP and DP coordinators explain programme requirements, arrange communication with students and guardians, support teachers in monitoring authenticity, supervise compliance with IB procedures and contact the IB when required

4.3. Teachers model good citation practice and responsible technology use, teach inquiry skills, specify independence requirements for each task, plan manageable deadlines and observe students' work as it develops. They do not produce student work or exceed the feedback permitted by the applicable subject guide. Reasonable concerns are reported without publicly accusing students.

4.4. Bibliotekarz i osoby wspierające pomagają w odnajdywaniu i ocenianiu źródeł, w tworzeniu odwołań i bibliografii oraz w korzystaniu z zasobów fizycznych i cyfrowych; uczestniczą w działaniach edukacyjnych.

4.5. Uczniowie przedstawiają własne osiągnięcia, oznaczają cudzy wkład i użyte narzędzia, przechowują istotne etapy powstawania pracy, respektują zasady współpracy i egzaminów, proszą o wyjaśnienie w razie wątpliwości oraz sygnalizują dostrzeżone zagrożenia uczciwości akademickiej właściwej osobie.

4.6. Rodzice/opiekunowie pomagają organizować warunki i czas pracy, wspierają motywację, ale nie piszą, nie redagują nadmiernie ani nie zamawiają prac ucznia. Zgłaszają trudności i korzystają z informacji udostępnianych przez szkołę.

4.7. Każda osoba, której dotyczy podejrzenie naruszenia, ma prawo do informacji o istocie sprawy, możliwości przedstawienia wyjaśnień i bezstronnego rozpoznania zgodnie z częścią III. Szkoła chroni prywatność uczestników i unika automatycznego przypisywania winy.

4.4. Librarians and support staff help learners locate and evaluate sources, prepare citations and reference lists, and use physical and digital resources; they contribute to teaching and awareness activities.

4.5. Students submit their own achievements, identify borrowed material and relevant tools, retain evidence of key stages of their work where required, observe collaboration and examination rules, ask questions when requirements are unclear and report credible integrity concerns to an appropriate member of staff.

4.6. Parents and legal guardians help students organize their time and working conditions and encourage independent effort, but do not write, excessively edit or commission student work. They communicate difficulties and use information shared by the school.

4.7. Anyone facing an allegation is entitled to know the nature of the concern, to offer an explanation and to have the matter considered impartially under Part III. The school protects participants' privacy and avoids assuming guilt

5. Nauczanie i promowanie uczciwości akademickiej

5.1. Szkoła przedstawia politykę przy rozpoczęciu nauki ucznia w MYP lub DP, przypomina ją systematycznie i rozwija odpowiednie umiejętności na wszystkich przedmiotach realizowanych w danym programie. W MYP nauczanie jest powiązane z Approaches to Learning (ATL), szczególnie umiejętnościami badawczymi, komunikacyjnymi, krytycznym myśleniem i samoorganizacją. W DP rozwija samodzielne prowadzenie badań i etyczne podejmowanie decyzji.

5.2. Nauczanie obejmuje: rozpoznawanie autorstwa, notowanie źródeł podczas badań, cytowanie I parafrazę, ocenę wiarygodności danych, zasady pracy grupowej, dokumentowanie pomocy osób trzecich, weryfikację wyników AI oraz przygotowanie do egzaminów.

5.3. Nauczyciele wykorzystują przykłady i ćwiczenia o rosnącym stopniu trudności. Uczniowie mogą poprawiać błędy podczas uczenia się i otrzymują informację zwrotną. Przy formalnej ocenie IB obowiązują jednak zasady przekazania, autentyczności i wersji ostatecznej właściwe danemu komponentowi.

5.4. Szkoła oferuje szkolenia wprowadzające dla nowych pracowników, okresowe przypomnienia oraz dostęp do przewodników i wzorów. Zbyt duże obciążenie pracą, niezrozumienie wymagań i brak umiejętności są traktowane również jako sygnały do poprawy organizacji nauczania.

5. Teaching and promoting academic integrity

5.1. The school introduces this policy when students enter MYP or DP, revisits it regularly and develops relevant skills across subjects taught within each programme. In MYP, instruction links to Approaches to Learning (ATL), particularly research, communication, critical thinking and self-management. In DP, it fosters independent inquiry and ethical decision-making.

5.2. Instruction covers recognizing authorship, recording sources during research, quoting and paraphrasing, evaluating evidence, working fairly in groups, acknowledging third-party help, verifying AI-generated output and preparing for examinations.

5.3. Teachers provide age-appropriate examples and progressively more demanding practice. During learning, students may receive formative feedback and learn from errors. Formal IB assessment is nevertheless governed by component-specific requirements for final submission, authenticity and permissible feedback.

5.4. The school provides induction for new staff, periodic refreshers, guidance documents and examples. Excessive workload, misunderstanding and gaps in skills are also treated as reasons to improve the teaching and learning environment.

6. Cytowanie, parafrazowanie i uznawanie źródeł

6.1. Gdy uczeń wykorzystuje słowa, myśli, obrazy, dane, wykresy, kod, muzykę, nagrania, tłumaczenia albo inne materiały osób trzecich, powinien jasno wskazać pochodzenie i zakres wykorzystania. Dotyczy to cytatów bezpośrednich, parafraz, streszczeń, adaptacji oraz prac w formie prezentacji, filmu, wystawy i wypowiedzi ustnej.

6.2. Odwołanie przy miejscu wykorzystania umożliwia rozróżnienie wkładu własnego i zapożyczonego; opis bibliograficzny umożliwia odnalezienie źródła. Samo umieszczenie adresu w bibliografii nie zastępuje oznaczenia cytowanego lub parafrazowanego fragmentu. Przy cytacie dosłownym należy odróżnić jego granice od własnego tekstu.

6.3. IB nie narzuca jednego stylu cytowania. Szkoła uczy spójnego, czytelnego systemu jako rozwiązania domyślnego, ale uczeń może zastosować inny uznany styl, jeśli jest konsekwentny i podaje dane pozwalające odnaleźć źródła. Wymagania konkretnego zadania muszą zostać podane z wyprzedzeniem.

6.4. Wiedza powszechnie znana w danej dziedzinie nie zawsze wymaga cytowania; w razie wątpliwości należy wskazać źródło. Korzystając z tłumaczeń, uczeń zaznacza, czy przekład jest własny, opublikowany czy wykonany z pomocą narzędzia. Korzystając z wcześniejszej pracy własnej, zaznacza to tam, gdzie może dojść do mylnego wrażenia nowego autorstwa.

6. Citing, referencing and acknowledging sources

6.1. Whenever students use the words, ideas, images, data, diagrams, code, music, recordings, translations or other material produced by someone else, they make the source and extent of its use clear. This includes direct quotations, paraphrases, summaries and adaptations, as well as presentations, films, exhibitions and oral work.

6.2. An acknowledgement at the point of use distinguishes original and borrowed material; a full reference lets readers locate the source. A bibliography alone is not a substitute for indicating where material has been quoted or paraphrased. The boundaries of a direct quotation must be clearly indicated.

6.3. The IB does not require one specific referencing style. The school teaches a coherent and accessible default approach, while allowing students to choose another recognized style if they apply it consistently and give sufficient details to identify the source. Any task-specific conventions must be communicated in advance.

6.4. Common knowledge in a field may not always require citation; when uncertain, students should cite. When using a translation, the student indicates whether it is their own, a published translation or produced with a tool. Earlier work by the student should be identified where failing to do so might misrepresent it as new work.

6.5. Generatory bibliografii, w tym AI, mogą pomagać technicznie, lecz wynik wymaga sprawdzenia. Uczeń odpowiada za trafność odwołań, rzeczywiste istnienie źródeł i zgodność cytatu z oryginałem. Błędy formalne są okazją do nauki, lecz brak ujawnienia cudzego wkładu może stanowić naruszenie.

6.6. Szczegółowe przykłady przedstawiono w załączniku 2. Podstawą interpretacji pozostaje IB Effective citing and referencing (2025).

7. Autentyczność prac i zasady współpracy

7.1. Praca przeznaczona do oceny musi odzwierciedlać osobiste osiągnięcia ucznia. Nauczyciel na początku zadania informuje, czy i jak można pracować w parze, korzystać z danych grupowych, konsultacji, edytorów języka lub pomocy osób trzecich.

7.2. Dopuszczalne przy odpowiednich instrukcjach: rozmowa o koncepcjach, wspólne gromadzenie źródeł, wzajemne zadawanie pytań, omawianie informacji zwrotnej i podział zadań w prawdziwie grupowym projekcie. Niedopuszczalne: przekazanie gotowej indywidualnej odpowiedzi do przepisania, napisanie fragmentu ocenianej pracy za kogoś, ukrycie udziału innej osoby, kupienie pracy albo współpraca podczas indywidualnego egzaminu.

7.3. Tam, gdzie wymagana jest praca indywidualna, wspólne dane i dyskusje nie uprawniają do identycznych analiz, sformułowań lub wniosków. Uczeń wskazuje uzyskane wsparcie w zakresie wymaganym dla zadania.

6.5. Citation generators, including those using AI, may offer technical support, but output must be checked. Students are responsible for the accuracy of references, the existence of cited sources and fidelity to original quotations. Formatting errors provide opportunities for learning; failing to disclose someone else's contribution may constitute misconduct.

6.6. Practical examples appear in Appendix 2. The key interpretive source is the IB's Effective citing and referencing (2025).

7. Authentic work and collaboration

7.1. Work submitted for assessment must reflect the student's own achievement. At the beginning of a task, the teacher states whether and how students may work with others, use shared data, seek consultation, use language-editing tools or receive third-party help.

7.2. Potentially acceptable where the task allows: discussing concepts, collecting sources together, asking peers questions, discussing feedback and sharing roles in a genuinely group-assessed task. Unacceptable: sharing a completed individual answer for copying, writing part of someone else's assessed work, concealing another person's contribution, buying assignments, or collaborating during an individual examination.

7.3. Where the outcome is individually assessed, shared data and discussion do not justify identical analysis, phrasing or conclusions. Students acknowledge assistance to the extent required for the task.

7.4. Szkoła może poprosić o plan, notatki, wersje robocze, historię zmian lub rozmowę o procesie tworzenia pracy. Nie jest to automatyczny obowiązek gromadzenia pełnej historii wszystkich zadań, lecz narzędzie pedagogiczne i sposób weryfikacji autentyczności zgodny z charakterem pracy.

8. Odpowiedzialne korzystanie z technologii i AI

8.1. Narzędzia cyfrowe, w tym generatywna AI, mogą wspierać uczenie się, ale nie mogą zastępować samodzielnej wiedzy i pracy wymaganej do oceny. Nauczyciel określa warunki użycia dla danego zadania, uwzględniając jego cele i obowiązujące przewodniki IB.

8.2. Przykłady zastosowań możliwych po spełnieniu warunków zadania: objaśnienie pojęcia, dyskusja o kierunkach badania, generowanie pytań do własnej refleksji, wyszukiwanie tropów bibliograficznych (z ich sprawdzeniem) oraz prosta korekta techniczna tam, gdzie jest dozwolona. Nie wolno przedstawiać wygenerowanej wypowiedzi, obrazu, danych lub analizy jako własnej pracy.

8.3. Uczeń ujawnia istotny sposób wykorzystania AI, a przy zapożyczaniu treści podaje odwołanie przy użytym materiale i odpowiedni zapis w wykazie źródeł. Opis zastosowania narzędzia powinien pozwalać zrozumieć jego wkład; w stosownych sytuacjach obejmuje nazwę narzędzia, datę, prompt i opis wykorzystanego wyniku. Jeśli AI służy wyłącznie jako narzędzie pomocnicze bez bezpośredniego wykorzystania jego treści, właściwą formą może być ujawnienie w opisie procesu/metodologii.

7.4. The school may request a plan, notes, drafts, revision history or a discussion of the student's decisions. This does not create a blanket obligation to keep a complete record for every ordinary assignment; it is a teaching and authentication measure proportionate to the task.

8. Responsible use of technology and AI

8.1. Digital tools, including generative AI, may support learning but must not replace the knowledge and work that the student is required to demonstrate. Teachers specify task-level conditions, taking account of the intended learning outcomes and applicable IB subject requirements.

8.2. Examples that may be permitted subject to task conditions: explaining a concept, discussing possible research directions, suggesting reflective questions, locating leads to scholarly sources (followed by verification), and basic technical language correction where allowed. Students must not present an AI-generated response, image, data set or analysis as their own creation.

8.3. Students disclose material use of AI and, where generated content is included, cite the tool at the point of use and in the reference list as appropriate. The account should enable a reader to understand the tool's contribution and, where relevant, include its name, date, prompt and what output was used. When AI has been used only as an assistive tool without directly contributing material, acknowledgement in a process or methodology statement may be appropriate.

8.4. Należy weryfikować fakty, cytaty, dane i bibliografię sugerowane przez AI w rzeczywistych źródłach. Uczeń nie wprowadza do publicznych narzędzi danych wrażliwych ani cudzych materiałów poufnych bez uprawnienia.

8.5. Zadania językowe: dopuszczalność tłumaczenia, parafrazy i automatycznej korekty zależy od celu oceniania. Nie wolno zastępować ocenianej samodzielnej produkcji językowej tłumaczeniem lub przeredagowaniem przez AI. W pracach IB stosuje się ponadto szczególne ograniczenia wynikające z bieżących wymagań przedmiotowych, w tym w language acquisition.

8.6. Program rozpoznający AI lub podobieństwo tekstu nie stanowi samodzielnego, wystarczającego dowodu naruszenia. Nauczyciel weryfikuje także proces powstawania pracy, jej zgodność z umiejętnościami ucznia i jego wyjaśnienia. Szkoła nie stosuje uniwersalnego procentowego „progu plagiatu".

Część II. Wymagania specyficzne dla programów

9. Szczegółowe wymagania Diploma Programme (DP)

9.1. Uczeń DP przestrzega niniejszej polityki, aktualnych procedur oceniania DP oraz przewodników przedmiotowych. Dotyczy to prac przedmiotowych i Internal Assessment, Extended Essay, zadań Theory of Knowledge, właściwego dokumentowania Creativity, Activity, Service (CAS) oraz egzaminów.

8.4. Claims, quotations, data and bibliographic leads generated by AI must be verified in actual sources. Students must not enter sensitive personal data or confidential third-party material into public tools without authorization.

8.5. Language tasks: whether translation, paraphrasing and automated correction are allowed depends on the assessment objective. Machine translation or AI rewriting must not substitute for independently produced language where that skill is being assessed. Additional IB restrictions, including in language acquisition, apply to IB-assessed work as set out in current subject requirements.

8.6. An AI-detection or text-similarity score is not, by itself, sufficient proof of misconduct. Teachers also consider how the work developed, whether it is consistent with the student's skills and the student's explanation. The school does not use a universal numerical "plagiarism threshold".

Part II. Programme-specific requirements

9. Diploma Programme (DP) requirements

EN **9.1.** DP students follow this policy, the current DP assessment procedures and the applicable subject guides. This covers subject coursework and Internal Assessment, the Extended Essay, Theory of Knowledge components, honest records of Creativity, Activity, Service (CAS) and examinations.

9.2. Przy pracy ocenianej przez IB uczniowie stosują wymagany zakres samodzielności, konsultacji I informacji zwrotnej. Nauczyciele i opiekunowie dokumentują proces zgodnie z danym komponentem. Niedozwolone jest nadmierne redagowanie pracy przez nauczyciela, korepetytora, rodzica lub narzędzie AI. Specyficzne limity konsultacji oraz zasady prac poprawianych określają aktualne przewodniki.

9.3. Przed zatwierdzeniem pracy do przekazania IB nauczyciel sprawdza przebieg jej powstawania, autentyczność, dokumentowanie źródeł i zgodność z wymaganiami komponentu. Każda praca tekstowa kierowana do IB podlega także kontroli podobieństwa zatwierdzonym narzędziem szkolnym. Uczeń może wyjaśnić ustalenia przed zamknięciem ostatecznej wersji pracy. Wynik narzędzia nie zastępuje oceny nauczyciela; praca nieautentyczna nie jest przesyłana do IB.

9.4. Uczniowie DP poznają zasady bezpieczeństwa materiałów egzaminacyjnych, dozwolonych przyborów, komunikacji oraz poufności treści egzaminów. Jeżeli zachodzi podejrzenie naruszenia uczciwości akademickiej podczas egzaminu DP, szkoła kontaktuje się z IB zgodnie z aktualnymi procedurami; ogólna polityka IB przewiduje kontakt w ciągu 24 godzin od egzaminu.

9.5. Po przesłaniu pracy do IB każdy ujawniony problem z autentycznością jest niezwłocznie kierowany przez koordynatora do IB. Decyzje o skutkach w ocenianiu zewnętrznym podejmuje IB według własnych zasad. W przypadku konfliktu między tym rozdziałem a bieżącym podręcznikiem DP dla sesji obowiązują wymagania sesyjne IB.

9.2. In work assessed by the IB, students comply with the required degree of independence and the permitted limits on supervision and feedback. Teachers and supervisors monitor the process as required for each component. Excessive rewriting by a teacher, tutor, parent or AI tool is not allowed. Specific feedback limits and redrafting rules are determined by current component and subject guides.

9.3. Before authenticating work for submission to the IB, the teacher checks its development, authenticity, attribution of sources and compliance with the component requirements. Every text-based submission to the IB is also checked with a school-approved similarity-analysis tool. The student may explain the findings before the final version is closed. The tool does not replace the teacher's judgement; inauthentic work is not submitted to the IB.

9.4. DP students learn the rules on examination material security, permitted equipment, communication and confidentiality of examination content. Where academic misconduct is suspected during a DP examination, the school contacts the IB in accordance with current procedures; the general IB policy provides for contact within 24 hours of the examination.

9.5. If an authenticity concern emerges after submission, the programme coordinator promptly informs the IB. The IB determines outcomes affecting external IB assessment under its own regulations. Where this section and current session-specific DP guidance differ, the relevant IB session guidance takes precedence.

10. Szczegółowe wymagania Middle Years Programme (MYP) /

10.1. W MYP uczciwość akademicka jest rozwijana w toku każdej realizowanej przez szkołę klasy/roku programu, przede wszystkim przez ATL Skills. Nauczyciele uczą odróżniania własnego wkładu od materiałów innych osób, prowadzenia notatek badawczych i odpowiedzialnej współpracy. Wymagania zwiększają się wraz z doświadczeniem ucznia, bez rezygnacji z podstawowych zasad autentyczności.

10.2. W MYP szkoła nie uczestniczy w opcjonalnym eAssessment obejmującym egzaminy ekranowe i ePortfolio przedmiotowe. Uczniowie realizują jednak obowiązkowy Personal Project w ostatnim roku programu. Prace są oceniane wewnętrznie przez szkołę, a wyniki i wybrane prace podlegają procedurom moderacji IB zgodnie z aktualnymi wymaganiami programu. Szkoła może również stosować własne formy oceniania i dokumentowania osiągnięć uczniów, które nie są przekazywane do IB.

10.3. Przed przekazaniem Personal Project do IB uczeń i opiekun potwierdzają autentyczność ostatecznej wersji zgodnie z procedurą IB. Opiekun obserwuje proces pracy, omawia z uczniem jego decyzje, sprawdza oznaczenie źródeł i ocenia, czy przedstawiona praca odpowiada rzeczywistym kompetencjom ucznia. Taki sam pedagogiczny nadzór nad samodzielnością dotyczy prac MYP ocenianych wewnętrznie, odpowiednio do ich charakteru.

10. Middle Years Programme (MYP) requirements

10.1. In MYP, academic integrity is developed throughout all MYP years actually offered by the school, notably through ATL Skills. Teachers develop students' ability to distinguish their own contributions from other people's material, keep inquiry notes and collaborate responsibly. Expectations grow with experience without weakening the basic requirement of authenticity.

10.2. In the MYP, the school does not participate in the optional eAssessment, which includes on-screen examinations and subject-specific ePortfolios. However, students complete the compulsory Personal Project in the final year of the programme. Projects are assessed internally by the school, while the results and selected samples of student work are subject to IB moderation procedures in accordance with current programme requirements. The school may also use its own methods of assessment and documentation of student achievement, which are not submitted to the IB.

10.3. Before the Personal Project is submitted to the IB, the student and supervisor authenticate the final version in accordance with IB procedures. The supervisor observes the work as it develops, discusses the student's decisions, checks attribution of sources and considers whether the work reflects the student's actual abilities. Equivalent pedagogical oversight of independent work applies, as appropriate, to internally assessed MYP assignments.

10.4. Szkoła korzysta z aktualnego formularza IB lub równoważnej deklaracji szkolnej (załącznik 4) do uwierzytelnienia Personal Project. Podpisane potwierdzenie przechowuje szkoła i udostępnia IB na żądanie; nie dołącza się go do przesłanej pracy. Uwierzytelnienie dotyczy wszystkich uczniów objętych daną procedurą, nie tylko wybranej próbki. Po podpisaniu ostatecznej deklaracji uczeń nie może samodzielnie zmienić ani wycofać przekazanej wersji.

10.5. Jeżeli przed przesłaniem Personal Project do IB opiekun stwierdzi uzasadnione, nierozstrzygnięte wątpliwości dotyczące autentyczności, nie potwierdza pracy i powiadamia koordynatora MYP. Praca nie zostaje przesłana do IB do czasu wyjaśnienia sprawy zgodnie z rozdziałem 12. Ewentualne ponowne przygotowanie zadania jest możliwe wyłącznie wtedy, gdy pozwalają na to terminy i obowiązujące przepisy IB. Jeżeli wątpliwości ujawniono dopiero po przesłaniu pracy, koordynator MYP niezwłocznie kontaktuje się z IB odpowiednim kanałem, w tym IB Answers, i postępuje zgodnie z instrukcjami IB.

10.6. Szkoła przyjmuje jako wewnętrzną procedurę sprawdzanie prac tekstowych kierowanych do IB za pomocą zatwierdzonego przez szkołę narzędzia analizy podobieństwa. Nauczyciel lub opiekun zapewnia uczniowi dostęp do informacji z raportu, pozwalającej wyjaśnić ewentualne podobieństwa, przed zamknięciem ostatecznej wersji pracy. Narzędzie stanowi pomoc, a nie zastępuje samodzielnej oceny nauczyciela. Wobec materiałów nietekstowych stosuje się adekwatne metody weryfikacji. Szkoła określa narzędzie, bezpieczny kanał przekazywania informacji oraz zasady ochrony danych.

10.4. The school uses the current IB form or an equivalent school declaration (Appendix 4) to authenticate the Personal Project. Signed confirmation is retained by the school and provided to the IB on request; it is not appended to submitted work. Authentication applies to every student covered by that procedure, not merely a selected sample. Once the final declaration is signed, the student may not alter or withdraw the submitted version.

10.5. If, before the Personal Project is submitted to the IB, the supervisor has reasonable unresolved doubts about authenticity, they do not authenticate the work and notify the MYP coordinator. The work is not submitted until the concern has been examined under section 12. The task may be redone only where deadlines and current IB requirements permit. If concerns emerge after submission, the MYP coordinator promptly contacts the IB through the appropriate channel, including IB Answers, and follows the IB's instructions.

10.6. As an internal school procedure, text-based work destined for the IB is checked using a school-approved text-similarity tool. Before the final version is closed, the teacher or supervisor gives the student access to relevant report findings so that any similarities can be explained. The tool is an aid and does not replace the teacher's independent judgement. Appropriate alternative authentication methods are used for non-textual materials. The school specifies the tool, a secure communication channel and data-protection arrangements.

10.7. Koordynator MYP przekazuje politykę uczniom i opiekunom prawnym na początku programu oraz zapewnia regularne przypomnienia zasad. Szkoła nie prowadzi egzaminów ekranowych MYP; wymagania bezpieczeństwa egzaminów zewnętrznych opisane w niniejszej polityce odnoszą się do DP.

Część III. Naruszenia, procedury i wdrażanie

11. Kategorie naruszeń uczniów i uchybień szkolnych

11.1. Przykłady naruszeń uczniowskich w MYP i DP obejmują: nieoznaczone zapożyczenia; przedstawienie pracy innej osoby lub AI jako własnej; niedozwoloną wymianę odpowiedzi; fałszowanie danych, wyników i dokumentacji; nieuprawnione ponowne wykorzystanie pracy; podszywanie się pod inną osobę oraz pomoc w takich działaniach. Naruszenia dotyczące poufności treści egzaminów, niedozwolonych materiałów i zachowania podczas egzaminu odnoszą się w tej szkole do egzaminów DP.

11.2. Przykłady szkolnego niewłaściwego administrowania ocenianiem obejmują udzielanie uczniowi niedozwolonej pomocy, nieprawidłowe uwierzytelnianie lub przekazywanie prac do IB oraz zatajanie zdarzeń wymagających zgłoszenia. Uchybienia dotyczące zabezpieczenia materiałów egzaminacyjnych i organizacji egzaminów odnoszą się do DP. Ostateczna kwalifikacja zdarzenia następuje zgodnie z właściwą procedurą.

10.7. The MYP coordinator shares the policy with students and legal guardians on entry to the programme and ensures regular reminders. The school does not administer MYP on-screen examinations; the external examination security requirements described in this policy apply to DP.

Part III. Misconduct, procedures and implementation

11. Student academic misconduct and school maladministration

11.1. Examples of student academic misconduct in MYP and DP include unacknowledged borrowing; presenting another person's or AI-generated work as one's own; unauthorized sharing of answers; fabricating data, results or records; impermissible reuse of work; impersonation; and helping others to engage in such conduct. Breaches involving examination content confidentiality, prohibited materials and conduct during examinations relate, in this school, to DP examinations.

11.2. Examples of school maladministration include providing unauthorized assistance, improperly authenticating or submitting work to the IB, and failing to report an incident that must be reported. Failures involving examination security and administration relate to DP. The relevant procedure determines how an incident is ultimately classified.

11.3. Szkoła odróżnia błędy popełniane w toku uczenia się od naruszeń wymagających formalnego postępowania. Uwzględnia charakter zadania, wcześniejsze instrukcje, wiek i doświadczenie ucznia, zakres nieuprawnionej pomocy oraz wpływ zdarzenia na rzetelność oceny. Nie stosuje jednak takiego rozróżnienia w sposób sprzeczny z obowiązkami dotyczącymi formalnego oceniania IB.

12. Zgłaszanie, wyjaśnianie, decyzje i konsekwencje

12.1. Zgłoszenie. Uczeń, rodzic/opiekun albo pracownik przekazuje uzasadnione wątpliwości nauczycielowi, koordynatorowi MYP lub DP albo dyrekcji. Osoba otrzymująca zgłoszenie zachowuje poufność, zabezpiecza dostępne materiały, takie jak praca, instrukcja i wersje robocze, oraz przekazuje sprawę właściwemu koordynatorowi lub dyrekcji. Nie formułuje publicznych oskarżeń.

12.2. Ocena wstępna. Nauczyciel wraz z koordynatorem MYP lub DP albo osobą wyznaczoną przez dyrekcję ustala, czy podejrzenie dotyczy zadania wykonywanego podczas uczenia się, pracy ocenianej wewnętrznie (w tym e-portfolio PHE), Personal Project przekazywanego do IB, komponentu DP (np. Internal Assessment lub Extended Essay) czy egzaminu DP. Następnie analizuje dostępne materiały, instrukcję zadania, przebieg przygotowania pracy i dozwolony zakres pomocy. Wynik narzędzia wykrywającego podobieństwo tekstu lub wykorzystanie AI nie może być jedyną podstawą decyzji o naruszeniu uczciwości akademickiej.

11.3. The school distinguishes mistakes made while learning from incidents requiring formal investigation. It considers the nature of the task, prior instruction, the student's age and experience, the extent of unauthorized assistance and the effect on fair assessment. This distinction does not override obligations applying to formal IB assessment.

12. Reporting, investigation, decisions and consequences

12.1. Reporting. Students, parents/guardians or staff may report a reasonable concern to a teacher, MYP or DP coordinator, or school leadership. The recipient treats the matter confidentially, preserves available materials such as the work, task instructions and drafts, and refers the case to the relevant coordinator or school leadership. Public accusations are avoided.

12.2. Initial review. A teacher, together with the MYP or DP coordinator or a person appointed by school leadership, determines whether the concern concerns a learning task, internally assessed work (including the PHE ePortfolio), the Personal Project submitted to the IB, a DP component (such as Internal Assessment or the Extended Essay), or a DP examination. The reviewer then examines the available materials, task instructions, development of the work and permitted assistance. The result of a text-similarity or AI-detection tool cannot be the sole basis for finding a breach of academic integrity.

12.3. Prawo do wyjaśnień. Uczeń otrzymuje informację o wątpliwościach dotyczących jego pracy oraz możliwość wyjaśnienia, jak ją przygotował. W poważniejszych przypadkach szkoła informuje rodziców lub opiekunów. Gdy jest to uzasadnione, uczeń może korzystać ze wsparcia wskazanej osoby zgodnie z procedurami szkoły. Jeżeli sprawa dotyczy pracownika, rozpatruje ją osoba bezstronna, niezaangażowana w zdarzenie ani zainteresowana jego rozstrzygnięciem.

12.4. Ustalenie i decyzja. Po zebraniu wyjaśnień szkoła zapisuje ustalenia i ich uzasadnienie, informuje zainteresowanych o decyzji oraz o dostępnych środkach jej ponownego rozpatrzenia. Możliwe działania obejmują edukację i wsparcie, naprawę błędu lub ponowne wykonanie zadania, jeżeli jest dopuszczalne, oraz konsekwencje szkolne przewidziane w statucie. W sprawach formalnego oceniania IB obowiązują ponadto przepisy danego programu i sesji.

12.5. Odpowiedzialność szkoły i IB. W przypadku prac podlegających ocenianiu IB szkoła nie uwierzytelnia ani nie przesyła prac, które nie są samodzielnym i autentycznym dziełem ucznia. Nie można rozwiązać problemu samej nieautentyczności wyłącznie przez obniżenie oceny. Szkoła zgłasza do IB przypadki wymagające zgłoszenia zgodnie z właściwymi procedurami. O konsekwencjach formalnego oceniania IB decyduje IB; ponowne złożenie lub poprawienie pracy jest możliwe tylko wtedy, gdy pozwalają na to przepisy.

12.3. Opportunity to explain. The student is informed of the concerns about their work and given an opportunity to explain how it was produced. In more serious cases the school informs parents or guardians. Where justified, the student may be supported by a designated person in line with school procedures. If a staff member is involved, the case is handled by an impartial person who was not involved in the incident and has no personal interest in its outcome.

12.4. Findings and decision. After receiving explanations, the school records its findings and reasons, informs the relevant parties of its decision and explains any available routes for reconsideration. Measures may include instruction and support, correction of a mistake or completion of a new task where permitted, and school consequences provided for in the statute. Formal IB assessment is additionally governed by the rules for the relevant programme and session.

12.5. Responsibilities of the school and the IB. For work assessed by the IB, the school does not authenticate or submit material that is not the student's own authentic work. Inauthenticity cannot be addressed merely by reducing a mark. The school reports cases to the IB where reporting is required under the relevant procedures. The IB decides the consequences for formal IB assessment; resubmission or revision is possible only where permitted by the rules.

12.6. Terminy i kontakt z IB. W przypadku podejrzenia naruszenia zasad uczciwości podczas egzaminu IB DP szkoła zgłasza zdarzenie zgodnie z aktualną procedurą IB, co do zasady w ciągu 24 godzin od egzaminu. Jeżeli problem dotyczący autentyczności pracy MYP lub DP zostanie wykryty po jej przesłaniu do IB, odpowiedni koordynator bezzwłocznie informuje IB. Sprawy związane z Personal Project w MYP przekazywane są właściwym kanałem, np. IB Answers, zgodnie z wymaganiami sesji.

12.7. Wewnętrzne odwołanie. Uczeń i jego rodzice lub opiekunowie mogą wnioskować o ponowne rozpatrzenie decyzji szkoły zgodnie z trybem i terminami wynikającymi z aktualnego statutu szkoły oraz właściwych procedur wewnętrznych. Szkoła zapewnia bezstronność rozpatrzenia wniosku i pisemną odpowiedź. Procedura szkolna nie zastępuje odrębnych procedur odwoławczych IB. Jeżeli statut nie reguluje tej kwestii, szkoła określa tryb w odrębnym, zatwierdzonym dokumencie przed wdrożeniem polityki.

12.8. Dokumentacja. Koordynator właściwego programu lub upoważniona osoba prowadzi poufny rejestr zgłoszonych i rozpatrzonych spraw, obejmujący datę zgłoszenia, rodzaj pracy, zebrane materiały, wyjaśnienia, decyzję i ewentualne powiadomienie IB. Dostęp mają wyłącznie upoważnione osoby. Okres przechowywania, sposób zabezpieczenia danych i ich usuwania określają wymagania prawa, IB i szkolne przepisy kancelaryjno-archiwalne uzgodnione z Inspektorem Ochrony Danych.

12.6. Timing and communication with the IB. Where academic misconduct is suspected during an IB DP examination, the school reports the incident in accordance with current IB procedures, generally within 24 hours of the examination. If a problem concerning the authenticity of MYP or DP work emerges after submission to the IB, the relevant coordinator informs the IB without delay. MYP Personal Project cases are submitted through the appropriate channel, such as IB Answers, in accordance with session requirements.

12.7. Internal appeal. Students and their parents or guardians may seek reconsideration of a school decision under the procedure and time limits established in the current school statute and relevant internal procedures. The school ensures impartial reconsideration and a written response. The school process does not replace the IB's separate appeals procedures. If the statute does not cover this matter, the school establishes an approved procedure before implementing this policy.

12.8. Records. The coordinator of the relevant programme or an authorised person maintains a confidential register of reported and reviewed cases, recording the date, assessment type, evidence, explanations, decision and any IB notification. Access is restricted to authorised personnel. Retention, security and deletion arrangements follow applicable law, IB requirements and the school's records-management rules, agreed with the Data Protection Officer.

13. Upowszechnianie, wdrażanie i monitorowanie

13.1. Polityka jest opublikowana jako jeden dokument dwujęzyczny: każdy punkt podano kolejno po polsku i po angielsku. Aktualna wersja znajduje się na stronie internetowej III LO w zakładce IB World School 001309, zarówno na podstronie MYP (https://lo3.edu.gdansk.pl/pl/page/ib-world-school-001309/myp/wazne-dokumenty), jak i DP (https://lo3.edu.gdansk.pl/pl/page/ib-world-school-001309/ib-1309/wazne-dokumenty-important-documents). O jej dostępności informuje się uczniów tych programów i ich rodziców lub opiekunów.

PL **13.2.** W MYP politykę przedstawia się przy rozpoczęciu programu i regularnie przypomina. W DP omawia się ją przy rozpoczęciu programu oraz podczas corocznych działań wprowadzających. Przed ważnym zadaniem nauczyciel wyjaśnia, które elementy uczeń musi wykonać samodzielnie, jaka współpraca jest dozwolona i czy można korzystać z AI, tłumaczeń lub pomocy innych osób.

13.3. Szkoła organizuje szkolenia dla nauczycieli i pracowników, warsztaty dotyczące prawidłowego korzystania ze źródeł informacji i sztucznej inteligencji (AI) oraz konsultacje biblioteczne. Informuje rodziców, w jakim zakresie mogą pomagać uczniom w nauce i przygotowywaniu prac. Koordynatorzy MYP i DP wspierają planowanie ważnych terminów, aby ograniczać ich nakładanie się i nadmierne obciążenie uczniów.

13. Communication, implementation and monitoring

13.1. The policy is published as one bilingual document: each provision is presented in Polish followed immediately by English. The current version is available on the III LO website under IB World School 001309, on both the MYP and DP subpages (https://lo3.edu.gdansk.pl/pl/page/ib-world-school-001309/ib-1309/wazne-dokumenty-important-documents https://lo3.edu.gdansk.pl/pl/page/ib-world-school-001309/myp/wazne-dokumenty). Students enrolled in these programmes and their parents or guardians are informed where to find it.

13.2. In MYP the policy is introduced when students enter the programme and revisited regularly. In DP it is discussed at the start of the programme and during annual induction activities. Before significant assignments, teachers explain which elements must be completed independently, what collaboration is permitted, and whether AI, translation or assistance from others may be used.

13.3. The school organizes training for teachers and staff, workshops on the appropriate use of information sources and artificial intelligence (AI), and library consultations. It informs parents about the limits of appropriate assistance with study and assignments. MYP and DP coordinators support the planning of major deadlines to reduce overlaps and excessive student workload.

13.4. Koordynatorzy MYP i DP dokonują corocznego przeglądu zgłoszonych spraw, powtarzających się trudności dotyczących cytowania i autentyczności prac oraz przeprowadzonych działań edukacyjnych. Wyniki przedstawiają zespołowi odpowiedzialnemu za aktualizację polityki, aby doskonalić instrukcje, wsparcie i szkolenia, bez publicznego identyfikowania uczniów.

14. Przegląd i aktualizacja polityki

14.1. Polityka jest przeglądana raz w każdym roku szkolnym oraz dodatkowo po istotnych zmianach regulacji IB, przepisów prawa lub narzędzi technologicznych. Dyrekcja powołuje zespół odpowiedzialny za przegląd i aktualizację dokumentu, z udziałem przedstawicieli MYP i DP. Podczas prac uwzględnia się opinie nauczycieli, uczniów i rodziców obu programów.

14.2. Przegląd obejmuje zarówno treść polityki, jak i praktykę jej stosowania: uczenie zasad cytowania, wsparcie ucznia, sposób potwierdzania autentyczności prac, reagowanie na naruszenia i zgodność z bieżącymi wymaganiami IB. Kolejne wersje otrzymują numer, datę zatwierdzenia oraz informację o zmianach przekazywaną społeczności MYP i DP.

13.4. Each year, MYP and DP coordinators review reported cases, recurring difficulties with referencing and authentication, and the educational actions undertaken. They present findings to the policy-review team so that guidance, support and training can be improved without publicly identifying students.

14. Policy review and revision

14.1. The policy is reviewed once each school year and additionally when IB regulations, applicable law or relevant technologies change significantly. School leadership appoints a team to review and update the document, including representatives of MYP and DP. Feedback from teachers, students and parents within both programmes is considered.

14.2. The review considers the policy itself and how it is applied: teaching referencing, student support, authentication procedures, responses to misconduct and compliance with current IB requirements. Revised editions receive a version number and approval date, and changes are communicated to the MYP and DP communities.

Załącznik 1. Przewodnik ucznia – lista kontrolna

Przed oddaniem pracy odpowiedz na poniższe pytania:

- ✓ Czy wykonałem/am tę część pracy samodzielnie w zakresie wymaganym dla zadania?
- ✓ Czy wyraźnie oddzieliłem/am cudze pomysły, cytaty, obrazy i dane od własnego wkładu?
- ✓ Czy pod każdym istotnym zapożyczeniem znajduje się odwołanie, a źródło można odnaleźć w wykazie?
- ✓ Czy zaznaczyłem/am pomoc AI, tłumacza, korepetytora lub innej osoby tam, gdzie miała znaczenie?
- ✓ Czy sprawdziłem/am źródła, liczby i cytaty podawane przez narzędzia cyfrowe?
- ✓ Czy wiem, dlaczego praca zawiera określone wnioski, i potrafię je wyjaśnić?
- ✓ Czy współpraca mieściła się w warunkach zadania, a moja część pracy jest rozpoznawalna?
- ✓ Czy zachowałem/am potrzebne notatki i etapy pracy oraz znam termin złożenia wersji ostatecznej?

Typowe sytuacje. Rozmawianie z kolegą o metodzie może być prawidłowe; przekazanie mu gotowego indywidualnego rozwiązania do skopiowania – nie. Wykorzystanie grafiki z internetu jest możliwe pod odpowiednimi warunkami; przedstawienie jej jako własnej – nie. AI może pomóc wyjaśnić pojęcie, ale nie powinno tworzyć nieujawnionej odpowiedzi, za którą uczeń otrzymuje ocenę.

Gdy nie masz pewności: przed oddaniem pracy zapytaj nauczyciela lub koordynatora i zachowaj odpowiedź dotyczącą warunków

Appendix 1. Student guide – checklist

Before submitting work, ask yourself:

- ✓ Have I produced my own work to the degree required for this assignment?
- ✓ Have I clearly separated other people's ideas, quotations, images and data from my contribution?
- ✓ Is each material borrowing acknowledged where it is used, and is its source traceable in my references?
- ✓ Have I identified significant help from AI, translation software, a tutor or another person?
- ✓ Have I checked sources, numbers and quotations suggested by digital tools?
- ✓ Can I explain the decisions and conclusions in my work?
- ✓ Was any collaboration permitted, and is my own contribution identifiable?
- ✓ Have I kept the necessary notes and stages of work, and do I know when the final version is due?

Typical situations. Discussing a method with a peer may be appropriate; giving them a finished individual answer to copy is not. An online image may be reused under suitable conditions; claiming to have created it is not. AI may explain a concept but should not secretly create an answer assessed as the student's own.

When unsure: ask a teacher or coordinator before submission and retain any clarification about the rules for the task.

Załącznik 2. Praktyczne zasady cytowania – przykłady /

PL Zasada podstawowa: odróżnij wkład własny od cudzych treści, oznacz zapożyczenie w miejscu użycia i umożliw znalezienie źródła w wykazie. Przykłady poniżej pokazują ideę, a nie nakaz stosowania jednego stylu bibliograficznego.

Appendix 2. Practical referencing guidance – examples

Core rule: distinguish your own contribution from borrowed material, acknowledge it at the point of use and allow the source to be found in the reference list. The examples illustrate the principle; they do not mandate one bibliographic style.

Sytuacja Situation	Co należy zrobić What to do
Cytat dosłowny z książki lub artykułu Direct quotation from a book or article	Wyznaczyć granice cytatu, podać odwołanie przy fragmencie oraz pełne dane źródła zgodnie z wybranym stylem. Make the quotation boundaries clear, cite near the text and provide full reference details in the chosen style.
Parafraza lub streszczenie Paraphrase or summary	Opisać cudzą myśl własnymi słowami, wskazać źródło przy parafrazie i dodać je do wykazu. Sama zmiana słów nie tworzy nowego autorstwa idei. Restate the idea in your own words, cite the source near the paraphrase and list it in the references. Changing the wording does not make the underlying idea yours.
Wykres, fotografia, mapa, kod, nagranie Chart, photograph, map, code, recording	Wskazać autorstwo i źródło możliwie blisko materiału lub w odpowiednim podpisie/napisach końcowych. Identify creator and source close to the material, in a caption or appropriate credits.
Praca w dwóch językach Multilingual work	Wskazać oryginalne źródło oraz oznaczyć, czy cytowany przekład jest własny, opublikowany lub wykonany narzędziowo. Cite the original and indicate whether the translated extract is your own, published or tool-generated.

Sytuacja Situation	Co należy zrobić What to do
Materiał z AI wykorzystany w pracy AI-generated material included in the work	Ujawnić narzędzie i jego rzeczywisty wkład; przy bezpośrednio użytej treści zamieścić odwołanie oraz wpis w wykazie; odnotować istotny prompt i datę w sposób przewidziany przez wybrany styl. Disclose the tool and its actual contribution; cite content at the point of use and in the references; record a relevant prompt and date as required by the chosen approach.
AI użyte wyłącznie do orientacji w temacie AI used only to explore a topic	W odpowiednim kontekście ujawnić funkcję pomocniczą (np. metodologię); zweryfikowane informacje cytować z rzeczywistych źródeł. Where relevant, explain its assisting role (for example, in methodology); cite verified claims from real sources.
Źródło o zmiennej treści Changeable online source	Stosować dane lokalizacyjne zalecane przez styl, np. trwały link/DOI, a gdy potrzeba – datę dostępu. Use persistent identifiers such as DOI or stable URL where possible and retrieval dates when appropriate to the chosen style.

Przykład edukacyjny (fikcyjny). Jeżeli uczeń streszcza argument autorki o ochronie wybrzeża, nie wystarczy umieścić tytułu książki w bibliografii. Odwołanie powinno znajdować się także przy streszczeniu; wpis bibliograficzny zawiera dane pozwalające zidentyfikować książkę. Nie podajemy fikcyjnego tytułu jako realnego źródła.

Uwaga: narzędzia do tworzenia bibliografii mogą podawać błędnych autorów i adresy. Każdy zapis należy sprawdzić w źródle. W razie wątpliwości co do „wiedzy powszechnej" lepiej podać źródło.

Ilustrative example (fictional). If a student summarizes an author's argument about coastal protection, adding the book only to the bibliography is insufficient. A citation also belongs near the summary; the reference entry gives enough information to find the book. A made-up title must not be presented as an actual source.

Reminder: automated reference generators can invent authors and links. Check each citation against its source. If unsure whether a fact is common knowledge, provide a reference.

Załącznik 3. Przykłady odpowiedzialnego korzystania z AI

Appendix 3. Responsible AI use – examples

Praktyka Practice	Co do zasady General position	Warunki / ryzyko Conditions / risks
Pytania o znaczenie pojęcia i kierunki poszukiwań Asking for an explanation or research leads	Może być dopuszczalne May be permissible	Zweryfikować informacje; zastosować instrukcję nauczyciela. Verify information and follow the teacher's task instructions.
Propozycje pytań badawczych do dalszej samodzielnej pracy Seeking possible research questions for one's own investigation	Może być dopuszczalne May be permissible	Decyzje, argumenty i wnioski muszą pozostać ucznia; ujawnić istotną pomoc. Student makes substantive decisions and writes the conclusions; disclose significant assistance.
Wyszukanie przez AI potencjalnych publikacji Asking AI for potentially relevant studies	Tylko po weryfikacji Only with verification	Sprawdzić, czy prace istnieją, i cytować faktycznie przeczytane źródła. Check that publications exist; cite sources actually examined.
Przepisanie wygenerowanego eseju jako własnego Copying a generated essay as one's own	Niedopuszczalne Not permitted	Ukrywa autorstwo i uniemożliwia rzetelne ocenienie ucznia. Conceals authorship and undermines authentic assessment.
Wygenerowanie grafiki i przedstawienie jej jako własnoręcznie stworzonej Presenting an AI image as hand-produced	Niedopuszczalne Not permitted	Oznaczyć źródło oraz sprawdzić, czy zadanie w ogóle dopuszcza użycie AI. Credit the source; check whether AI use is allowed for the task at all.
Sprawdzenie podstawowych literówek Correcting basic typing mistakes	Zależne od zadania Task-dependent	Nie może zamienić się w tworzenie treści; w ocenianiu produkcji językowej ograniczenia mogą być surowsze. Must not become content creation; language-production assessment may impose tighter limits.

Praktyka Practice	Co do zasady General position	Warunki / ryzyko Conditions / risks
Tłumaczenie całej odpowiedzi ocenianej za własną biegłość językową Translating an entire answer assessed for independent language competence	Niedopuszczalne Not permitted	Oceniany efekt musi wynikać z kompetencji ucznia. Assessed performance must reflect the student's competence.
Wykorzystanie AI na egzaminie, gdzie jest zabroniona Using AI in an examination where it is prohibited	Niedopuszczalne Not permitted	Obowiązują zasady właściwego egzaminu. The examination's rules apply.

Model krótkiego ujawnienia: „W fazie planowania użyłem/am [narzędzie, wersja, data] do [cel]. Sprawdziłem/am podane propozycje w [rzeczywiste źródła]. Ostateczna analiza i tekst są mojego autorstwa." Przy wykorzystaniu fragmentu wygenerowanej treści wymagane są także właściwe odwołania w pracy i wykazie źródeł.

Short disclosure model: "During planning I used [tool, version, date] for [purpose]. I verified its suggestions against [real sources]. The final analysis and writing are my own." If AI-generated content is incorporated, appropriate in-text citation and a reference-list entry are also required.

Załącznik 4. Oświadczenie o autentyczności – wzór

Stosowanie: dla komponentów MYP wymagających uwierzytelnienia można użyć niniejszego wzoru albo aktualnego szablonu IB; dla DP stosuje się właściwe deklaracje i potwierdzenia przewidziane dla danego komponentu i sesji. Wzór nie zastępuje obowiązkowej obsługi w systemach IB.

Appendix 4. Authentication declaration – template

Use: for MYP components requiring authentication, the school may use this template or the current IB form. For DP, use the applicable component/session declarations and confirmations. This template does not replace compulsory actions in IB systems.

PL Dane: imię i nazwisko ucznia _____; program/rok _____; przedmiot/komponent _____; tytuł pracy _____; data _____.

EN Details: student's full name _____; programme/year _____; subject/component _____; title of work _____; date _____.

Oświadczenie ucznia: Potwierdzam, że przekazana wersja stanowi moją ostateczną, autentyczną pracę. Wszystkie wykorzystane idee, słowa, materiały, narzędzia oraz pomoc innych osób zostały ujawnione zgodnie z wymaganiami zadania i polityką szkoły. Rozumiem, że po podpisaniu oświadczenia ostateczna wersja pracy objętej procedurą MYP nie może być zmieniana ani wycofywana..

Podpis ucznia: _____ Data: _____

Podpis nauczyciela: _____ Data: _____

Potwierdzenie nauczyciela: Na podstawie obserwacji procesu pracy, rozmów z uczniem, analizy odwołań i znajomości jego dotychczasowych osiągnięć potwierdzam – według mojej najlepszej wiedzy – autentyczność i ostateczny charakter przekazanej pracy. W przypadku nierozstrzygniętych wątpliwości zgłaszam je koordynatorowi i nie potwierdzam autentyczności.

Przechowywanie: podpisane oświadczenie MYP przechowuje szkoła zgodnie z odpowiednią procedurą; nie dołącza się go do przesyłanej pracy, chyba że IB wyraźnie zażąda jego udostępnienia,

Student declaration: I confirm that the version submitted is my final, authentic work. All borrowed ideas, words, materials, tools and assistance from other people have been disclosed in line with the task requirements and school policy. I understand that, after authentication, a final work covered by the MYP process cannot be altered or withdrawn.

Student signature: _____ Date: _____

Teacher signature: _____ Date: _____

Teacher confirmation: Having observed the student's process, discussed the work with them, considered attribution of sources and their usual standard of achievement, I confirm, to the best of my knowledge, the authenticity and final status of this work. If a concern remains unresolved, I refer it to the coordinator and do not confirm authenticity.

Retention: the signed MYP authentication is held by the school under the relevant procedure and is not uploaded with the work unless the IB expressly asks for evidence.

Załącznik 5. Zgłoszenie naruszenia – schemat i karta sprawy

Schemat: zgłoszenie wątpliwości → zabezpieczenie materiałów → ustalenie, czy sprawa dotyczy pracy szkolnej MYP/DP, Personal Project, komponentu IB DP czy egzaminu DP → wyjaśnienia osób zainteresowanych → bezstronna analiza → pisemne ustalenia → informacja o odwołaniu i ewentualnym zawiadomieniu IB → zabezpieczenie dokumentacji i wnioski edukacyjne.

PL Karta zgłoszenia (wypełnia osoba upoważniona):

EN Case form (for authorized school personnel):

PL Identyfikator sprawy / data / osoba przyjmująca: _____

EN Case identifier / date / receiving staff member: _____

Appendix 5. Misconduct reporting – workflow and case form

PL Workflow: concern reported → relevant materials preserved → case categorized as MYP/DP schoolwork, Personal Project, an IB DP component or a DP examination → explanations obtained → impartial review → written findings → appeal information and any required IB notification → secure storage of records and educational follow-up.

PL Program i zadanie / rodzaj oceny / termin przedłożenia: _____
EN Programme and task / assessment type / submission date: _____

PL Opis wątpliwości i wskazane zasady: _____
EN Description of concern and relevant rule(s): _____

PL Materiały źródłowe i etapy pracy zabezpieczone w sprawie: _____
EN Materials preserved, including draft history: _____

PL Wyjaśnienia ucznia / data rozmowy / osoby obecne: _____
EN Student's explanation / meeting date / participants: _____

PL Analiza dowodów, także ograniczeń wyników detektorów: _____
EN Evidence reviewed, including detection tools' limitations: _____

PL Ustalenie i podjęte działania / uzasadnienie: _____
EN Finding and measures taken / reasons: _____

PL Informacja dla ucznia i rodziców / możliwość odwołania: _____
EN Student/guardian notification / appeal information: _____

PL Wymóg zawiadomienia IB? osoba, termin, potwierdzenie: _____
EN IB notification required? contact person, deadline, confirmation: _____

PL Osoba zatwierdzająca / data / sposób przechowywania: _____
EN Approving person / date / secure storage location: _____

Ważne: kontakt z IB w ciągu 24 godzin dotyczy podejrzenia naruszenia podczas egzaminu IB DP na zasadach wynikających z aktualnych przepisów IB. Szkoła nie wpisuje do niniejszej polityki sztywnego terminu odwołania: obowiązuje termin i tryb określony przez aktualny statut i zatwierdzone procedury wewnętrzne.

Important: the 24-hour IB contact requirement concerns suspected misconduct during an IB DP examination, subject to current IB rules. This policy does not set a fixed internal appeal deadline: the time limit and procedure in the current school statute and approved internal procedures apply.

Załącznik 6. Progresja umiejętności uczciwości akademickiej

Poniższa tabela opisuje proponowaną progresję umiejętności w MYP i ich dalsze rozwijanie w DP. Nie jest odgórnie narzuconą przez IB tabelą poziomów; nauczyciele dostosowują oczekiwania do lat programu realizowanych w III LO oraz do konkretnych zadań.

Appendix 6. Progression of academic integrity skills

The table below presents a proposed progression of skills in MYP and their further development in DP. It is not an IB-mandated year-by-year grid; teachers adapt expectations to the MYP years offered at III LO and to the tasks concerned.

Etap Stage	Priorytet Focus	Widoczny przykład osiągnięcia Observable example
Początkowy etap MYP Early MYP stage	Rozpoznanie autorstwa, różnica między pomocą a kopiowaniem, podstawowe źródła Identifying authorship, the difference between help and copying, basic source attribution	Uczeń wskazuje autora grafiki i opisuje, co zrobił samodzielnie. A student names an image's creator and explains what they made independently.
Kolejne realizowane lata MYP Subsequent MYP stages offered	Parafraza, odwołania w tekście, planowanie procesu, współpraca zgodna z zadaniem Paraphrase, in-text attribution, process planning, legitimate collaboration	Uczeń prowadzi notatki ze źródłami, wyjaśnia projekt i cytuje przy wykorzystaniu informacji. A student records inquiry sources, explains their project and cites borrowed facts where used.
Końcowy etap MYP Final MYP stage	Niezależny projekt, weryfikacja źródeł i AI, uwierzytelnienie pracy Independent project, verification of sources and AI, authenticating work	Uczeń potrafi wykazać proces pracy nad Personal Project i potwierdzić jej autentyczność. A student demonstrates the development of their Personal Project and can authenticate the final work.
DP DP	Samodzielne badania w komponentach oceny, specjalistyczne standardy i zasady egzaminów Independent investigation in assessed components, subject conventions and examination integrity	Uczeń przedstawia autentyczną IA/EE/TOK zgodnie z właściwym przewodnikiem i dokumentuje źródła. A student presents authentic IA/EE/TOK work in line with applicable guides and references sources.

Podstawa źródłowa / Sources

PL Oficjalne dokumenty IB – podstawa normatywna i interpretacyjna:
EN Official IB documents – normative and interpretive sources:

PL International Baccalaureate Organization. Academic integrity policy (2026).
EN International Baccalaureate Organization. Academic integrity policy (2026).

PL International Baccalaureate Organization. Middle Years Programme Assessment procedures 2026, sekcja A4 Academic integrity.
EN International Baccalaureate Organization. Middle Years Programme Assessment procedures 2026, Section A4, Academic integrity.

PL International Baccalaureate Organization. Effective citing and referencing (2025).
EN International Baccalaureate Organization. Effective citing and referencing (2025).

English	Polski
Prepared by: Łukasz Skupny, Urszula Zblewska, Jacek Brzeziński, Krzysztof Marchlewski, Marek Mosakowski, Ewelina Szajdziuk, Iwona Kutt	**Opracowali:** Łukasz Skupny, Urszula Zblewska, Jacek Brzeziński, Krzysztof Marchlewski, Marek Mosakowski, Ewelina Szajdziuk, Iwona Kutt
Version: 1.0 – November 2026	**Wersja:** 1.0 – November 2026
Approval date: 13 November 2026	**Data zatwierdzenia:** 13.11.2026
Effective from: 13 November 2026	**Obowiązuje od:** 13 November 2026
Responsible coordinators: IB MYP Coordinator and IB DP Coordinator	**Odpowiedzialni koordynatorzy:** Koordynator IB MYP i Koordynator IB DP
Approved by: IB Council at III LO in Gdańsk	**Zatwierdzony przez:** Rada Pedagogiczna IB w III LO w Gdańsku
Next review: September 2027	**Kolejny przegląd:** September 2027